



Reclame el décimo libro de la colección

Oswaldo Bayer

Obras completas

Fútbol argentino

Compra opcional: \$10



Suplementos
Radar / Cash / Turismo

Página12

BUENOS AIRES, DOMINGO 1° DE NOVIEMBRE DE 2009 / AÑO 23 / N° 7548 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: \$5,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: \$0,50 / EN URUGUAY: \$60

FRAUDE

Los fiscales y los sesenta gendarmes pasaron cuatro horas revisando papeles y computadoras en sus oficinas y casas particulares. Finalmente, el juez federal Oscar Valentinuzzi ordenó los arrestos: Amado Madariaga, jefe de la delegación de la Policía Federal en Bell Ville, Córdoba, y cuatro de sus agentes quedaron detenidos por fraude, cohecho, destrucción de documentos y otras irregularidades administrativas con el presupuesto de la fuerza. El operativo nació por una denuncia “muy detallada” recibida esta semana.

4
Millones,
por **Mario Wainfeld**

6
Desafíos,
por **José Natanson**

8
Método Ollendorf,
por **Horacio Verbitsky**

10
La ganzúa,
por **Alfredo Zaiat**

26
Elsa,
por **Santiago O'Donnell**

40
Electricidad inalámbrica,
por **Adrián Paenza**

El juez Oyarbide investiga cuántos espías de la Federal pasaron a la Metropolitana P/13
Los servicios de Macri

COMO SERA LA HISTORICA ASIGNACION UNIVERSAL PARA LOS MENORES

Los ministros de Economía, Amado Boudou, y Trabajo, Carlos Tomada, respondieron a **Página12** sobre las claves del decreto, la situación de los monotributistas, las trabajadoras domésticas y los casos dudosos y las acusaciones de clientelismo P/2/3

COSA DE CHICOS

Por Tomás Lukin

“La oposición está planteando un discurso sobre el clientelismo para boicotear la medida porque se quedan sin agenda. ¡Cómo les duele!” El ministro de Trabajo, Carlos Tomada, reconoce que pueden existir dificultades en la aplicación de la asignación por hijo para trabajadores en negro o desocupados, pero asegura que no está montado sobre el clientelismo. “En algunos planes existió intermediación –reconoce–, pero se trataba de un Estado mucho más débil, un Estado que no tenía la experiencia que tiene ahora.” El titular de la cartera laboral acompañó a la Presidenta en su visita a Chile y durante el fin de semana se reunió con sus pares de Economía y Desarrollo Social, y el titular de la Anses, para terminar de definir la implementación del proyecto. El funcionario estimó que el programa mostrará resultados a partir del primer mes y resaltó que la medida no sólo impulsa la demanda agregada, al estar destinada a los sectores más vulnerables, sino que también libera recursos de las provincias. Tomada sostiene que el sistema no es incompatible con la creación de puestos de trabajo.

–¿Qué los llevó a tomar la decisión de extender el sistema de asignaciones hacia los sectores más vulnerables?

–La decisión política estaba tomada hace algún tiempo, pero todavía restaba definir el financiamiento. No estamos inventando una política, tomamos el sistema de asignaciones familiares y partimos de esa base como sub-sistema de la seguridad social. Primero generamos la cobertura por el lado del trabajo registrado que mejoró la recaudación y permitió que 1,5 millón de chicos estuvieran cubiertos por el sistema. Después pasamos a la inclusión jubilatoria. Paso siguiente: transferimos los recursos de la seguridad social al sistema estatal y le dimos movilidad para garantizar a todos esos jubilados la actualización. Este era un paso que faltaba. Sabemos que no alcanza ni para eliminar la pobreza ni para tener la tranquilidad de que resolvimos el tema del empleo. El pleno empleo es un objetivo al que no vamos a renunciar.

–Un sector de la oposición sostiene que se estructurará un sistema clientelar.

–Que no hablen por hablar del clientelismo. Se va a emplear un registro de todos y el acceso será vía tarjeta magnética. Lo que están haciendo con el clientelismo es buscar un problema que no está en el corazón del sistema. El sistema está pensado para extender el sistema de asignaciones familiares. Ahora que se universalizan las asignaciones, nos dicen que se podrían haber creado puestos de trabajo. Cuando presentamos el programa de las cooperativas, salieron a decir que era clientelar, que era un robo, que en lugar de hacer eso teníamos que poner la asignación. Lo que no se termina de apreciar es que acá hay un proceso de extensión progresiva de la protección social. Esto nace en mayo de 2003, el trabajo es el factor fundamental de la inclusión social, pero también tenemos que extender la protección social en el país. Esas son ideas que están profundamente vinculadas.

–Pero, ¿no cree que pueden surgir focos de atención clientelar, por ejemplo, cuando se requiera la intervención de los municipios por las dificultades de acceso?

–No podemos negar que habrá problemas, pero son distorsiones de un sistema que no está montado sobre el clientelismo. Lo que están planteando es propio de un discurso que realmente quiere boicotear el sistema, porque se quedaron sin agenda. ¡Cómo les duele! No hay reconocimiento. Estas acciones tienen un “paso a paso” de incremento y ampliación del trabajo registrado y la protección social. Un sistema que está buscando incluir millones de niños no puede estar nunca estructurado sobre un esquema clientelar.

Los sistemas de estrecha focalización sí pueden tener algún grado de clientelismo, como puede ser el caso del Plan Trabajar.

–El Plan Jefes llegó a cubrir a casi dos millones de personas y recibió muchas críticas por su uso clientelar.

–El Jefes tuvo bajo clientelismo. Vamos a ser claros, ese plan llegó a todos los pobres, no a otro lado. Es cierto que existió intermediación, pero se trataba de un Estado mucho más débil, un Estado que no tenía la experiencia que tiene ahora. Pero tampoco fue necesariamente todo así, tantos punteros y tantos jefes piqueteros para repartirlos. Eso es una reducción muy mezquina de la evolución de los planes sociales. De todas maneras, este proyecto de asignaciones es largamente superador y de carácter permanente. Eso va a quedar demostrado cuando se vean los procesos de acceso y cobro, va a estar todo magnetizado.

–¿En cuánto tiempo esperan poder llegar a cubrir a una población significativa?

–Yo creo que dentro del primer mes, en noviembre, vamos a haber alcanzado a muchos que hoy no reciben nada, ni siquiera indirectamente por un plan social. La transferencia de los planes, sobre todo del Jefes y el Familias, que entre los dos alcanzan a alrededor de tres millones de niños, será sencilla. El proceso va a requerir baja intermediación. Sin embargo, va a haber que llevar adelante

Carlos Tomada, ministro de Trabajo

“¡Cómo les duele!”



algunas tareas porque hoy un beneficiario de un Jefes con demostrar un solo hijo menor de 18 ya cobraba, ahora deberá presentar la documentación de todos sus hijos. Este nuevo sistema es mucho más extendido y mejora las prestaciones para el que tiene un hijo, porque pasa de 150 a 180 pesos en el caso del Jefes y, obviamente, al que tiene más niños porque ahora cobrará desde 360 pesos.

–¿Por qué se decidió utilizar los recursos de la Anses?

–Es un mecanismo que no afecta formalmente a los recursos de los jubilados porque surge de la renta del Fondo y ni siquiera es toda. En estos momentos no era conveniente poner nuevos impuestos. Pero no sólo no era la mejor decisión por su carácter contractivo, más importante era que no generaban los ingresos suficientes. Acá estamos hablando de más de 10 mil millones que van a estimular la demanda de los sectores más postergados.

Además, hay que remarcar la cantidad de recursos que libera en las provincias, ese es otro aspecto redistributivo regional. Las provincias ahora no tienen más que financiar los planes y es plata que les queda disponible para gastar.

–¿Cómo va a hacer la Anses para identificar a los individuos que cobren por debajo del salario mínimo?

–Es cierto que es difícil identificar cuánto cobra un trabajador informal, pero la idea de poner el salario mínimo como tope es dar una señal para que los sectores de ingresos por encima de un promedio razonable no vayan a pedir la asignación. Eso tenemos que terminar de definirlo durante el fin de semana con el ministro de Economía, Amado Boudou; la ministra de Desarrollo Social, Alicia Kirchner, y el titular de la Anses, Diego Bossio. Quedan algunos puntos que tenemos que trabajar en estos días. Por ejemplo, se comunicó conmigo el ministro de Educación para intervenir en la parte que se paga contra certificación escolar. La secundaria es uno de los lugares con mayor deserción y esto puede servir como elemento de retención, pero tenemos que trabajarlo. Hay que ver todo dentro del proceso de protección a la niñez, ese es el punto de partida.

–Algunos analistas sostienen que puede desalentar el blanqueo y la creación de puestos de trabajo.

–El sistema no es incompatible con la generación de empleo, más allá de la coyuntura que estamos atravesando. Esa fue una premisa para tomar la decisión, tenía que ser compatible con la generación de empleo y no obrar como una contrainvitación para ese proceso. Hubo un momento, con el Plan Jefas y Jefes de Hogar, cuando existió cierta restricción de los informales a pasar a la formalidad por el temor a perder el plan. Pero este esquema no tiene ese componente. Uno lo percibe como trabajador desocupado o informal y cuando consigue trabajo, cuando lo blanquean, continúa cobrando la asignación a través del sistema contributivo. Eso es una clave en la propuesta.

–¿La medida no erosiona las limitadas capacidades de negociación que tienen los trabajadores más vulnerables?

–Eso lo hemos pensado, pero no creo que sea un fenómeno de envergadura. Aisladamente, no tengo ninguna duda de que puede llegar a suceder, puedo ver la escena. Pero eso nos va a pasar con cualquier sistema de protección social que armemos. La perversidad empresarial está. Puede llegar a pasar que en un taller donde pagaban mil pesos al trabajador el dueño le diga “a partir de ahora te pago 600 pesos y los otros 400 que te los ponga el Gobierno”. Ahí es donde se enmarca la política de inspección y fiscalización del Ministerio de Trabajo. No podemos no avanzar porque pueda llegar a aparecer algún ladrón de guante blanco con cara de egresado de Chicago. Eso es inevitable.

–¿Piensan incluir algún tipo de actualización o movilidad automática como se hizo con las jubilaciones y pensiones? Por ejemplo, que dependa de la rentabilidad del Fondo.

–Va a actualizarse junto con todo el sistema de asignaciones familiares.

–Ese sistema es discrecional...

–Y, por ahora, seguirá siéndolo.

Por Roberto Navarro

El ministro de Economía, Amado Boudou, diseñó junto con el ministro de Trabajo, Carlos Tomada, y la ministra de Desarrollo Social, Alicia Kirchner, el Plan de Asignación Familiar, para los hijos de trabajadores en negro y desocupados. En entrevista exclusiva con **Página 12**, el funcionario aseguró que “en diciembre ya cobrarán el beneficio cinco millones de jóvenes menores de dieciocho años” y que “la expectativa es llegar a seis millones en poco tiempo”. Boudou defendió la decisión de financiar el plan con recursos del Fondo de Garantía de la Anses: “La seguridad social es la que está a cargo de las asignaciones familiares de los trabajadores en blanco. Además, estos fondos resultarán en un mayor consumo interno, que generará empleo y así mayores aportes que volverán a la Anses”. El ministro estimó que el plan aportará un uno por ciento al PBI del 2010. Por otra parte, señaló que no es momento para crear nuevos impuestos, “cuando aún estamos saliendo de la crisis económica internacional”. Boudou confirmó que los padres o familiares a cargo no tendrán que pedir el beneficio, sino que será la Anses la que los llame. “Esta es una de las condiciones que nos aseguran que no habrá clientelismo”, indicó.

–¿Qué conocimiento tiene el Gobierno sobre la cantidad e identidad de los potenciales beneficiarios del plan de asignación familiar?

–Estamos trabajando en eso, pero tenemos un dato aproximado de seis millones de beneficiarios, de los que tres millones y medio ya reciben algún otro plan. Es decir que están identificados. Estimamos que el primer mes lo van a cobrar cinco millones de chicos, o sea que vamos a tener identificado a más del 80 por ciento antes del inicio.

–¿El beneficiario tendrá que presentarse ante la Anses a pedir la asignación por hijos?

–No, la Anses la semana que viene va a poner en funcionamiento una página web, que es solamente para que cada uno pueda chequear su situación personal. Pero vamos a avanzar con todos los gobernadores y los intendentes para capturar la mayor cantidad de datos. Una vez que los tengamos, va a ser la Anses la que los llame.

–Hay más de un millón de chicos menores de 18 años que no tienen DNI. ¿Qué va a pasar con ellos?

–Hay 12 millones de menores de 18 años; en ese universo hay indocumentados, extranjeros hijos de extranjeros y otras particularidades. Vamos a armar un mapa de todo eso. Con respecto a los indocumentados trabajaremos en conjunto con los registros civiles para darles prioridad a estos trámites. Obviamente, primero deben sacar su documento y luego cobrar.

–¿Cuáles son los peligros de clientelismo?

–Cero. No hay peligro de clientelismo. Pasó con el plan de inclusión jubilatoria, en el que sumamos más de dos millones de nuevos beneficiarios. No tuvimos problemas en una población que era más compleja. Acá tenemos un padrón de Desarrollo Social y ahora vamos a empezar a capturar padrones de los ministerios de Educación de las provincias y los registros civiles. A partir de ahí cruzamos todos los padrones y armamos uno definitivo.

–¿Por qué se va a retener el 20 por ciento y no se paga todo junto?

Amado Boudou, ministro de Economía y coautor del Plan de Asignación

“En diciembre cobran cinco millones de chicos”

Las erogaciones reales, la razón de retener un veinte por ciento, el impacto que esperan sobre el PBI, los mecanismos contra el clientelismo y por qué la nueva asignación familiar se financia con la Anses.



Daniel Dabove

—Ese 20 por ciento lo cobrarán una vez por año, presentando la documentación que demuestre que los menores de cinco años están vacunados y todos están yendo al colegio. La pobreza no tiene que ver sólo con una cuestión de ingresos: también es salud y edu-

“El 20 por ciento lo cobrará una vez por año, con los menores de cinco años vacunados y todos yendo al colegio.”

cación. Se podría haber optado por cancelarles el beneficio a los que no cumplan esos requerimientos. Pero creemos que es mejor que generen ese ahorro y que juegue como un motivador para cumplir con la obligación de ocuparse de que los chicos estén vacunados y vayan a la escuela.

—¿Por qué los hijos de los monotributistas no van a cobrarlo?

—Los monotributistas sociales,

los que trabajan en cooperativas, lo van a percibir. Los que no lo van a cobrar son los autónomos que ganen más de 4800 pesos, como tampoco lo cobran los hijos de trabajadores en blanco que ganen más de esa cifra.

—¿Cuáles son las otras excepciones?

—Los hijos de los que ganan más del salario mínimo vital y móvil, que hoy está en 1440 pesos y en enero sube a 1500. Estas son medidas protectivas del sistema, fruto de experiencias anteriores. Cuando se llevó adelante el plan para incluir a más de dos millones de personas sin aportes al sistema previsional se detectaron abusos, porque el programa estaba destinado a quienes no tenían el beneficio y lo necesitaban. Entonces esto que se está haciendo ahora con los empleados informales que ganen más del salario mínimo son medidas protectivas para que no haya abuso sobre el sistema, que seguramente es perfectible, habrá que irlo trabajando en el futuro. Pero hay que entender que el beneficio es para los que menos tienen. Supongamos que hay un profesional que gana mucho más, pero no lo declara: no sería justo que lo reciba. Es un plan que apunta a la justicia social.

—¿El personal doméstico tampoco lo va a cobrar?

—Esas trabajadoras hasta hace unos años trabajaban la mayoría en negro. Por eso se creó un régimen especial para ellas que abarata el costo de tenerlas en blanco. Esta legislación no prevé

asignación familiar. Si las empleadas que están en negro lo cobrarán esto desincentivaría el blanqueo de personal.

—¿No es injusto socialmente imponer un límite en la cantidad de hijos que pueden recibirlo?

La polémica por el financiamiento de la Anses

El origen de los fondos del plan

—¿Cuál es su opinión sobre la acusación de parte de la oposición sobre que se gasta el dinero de los jubilados para ayudar a los pobres?

—La acusación viene desde sectores que cuando estuvieron en el gobierno no sólo no incluyeron a más gente en el sistema, sino que les bajaron los beneficios a quienes ya los tenían. Nuestro gobierno, que pregona el crecimiento con inclusión, y eso es lo que ha hecho, trata de trabajar sobre ingresos genuinos y concretos. Entonces, si nosotros contamos con un ente como la Anses, que tiene fondos que son suficientes tanto para llevar

adelante la movilidad jubilatoria como para financiar una política de esta envergadura, lo utilizamos. Además, es lógico que lo maneje la Anses. Esta nueva asignación es no contributiva, pero forma parte de las asignaciones familiares. Esto le da la característica institucional de que está dentro de la Ley de Asignaciones Familiares y además le da un marco de aplicación muy claro dentro de la Anses, que es un organismo técnico acostumbrado a estos programas. Y, además, cuenta con el financiamiento del mismo orden, porque las asignaciones familiares siempre fueron financiadas con los recursos de la seguridad social, fondos que tienen que ver con aportes y contribuciones de empresas y trabajadores, pero además con parte del IVA, del Impuesto a las Ganancias, de los recursos coparticipables. Entonces hay una masa de recursos que no sólo tiene que ver con los fondos de los jubilados, también tiene que ver con un esfuerzo que hace toda la sociedad para financiar la seguridad social. Antes de la estatización del sistema previsional, las ganancias que producían los fondos se iban en enormes comisiones para las AFJP, ahora también forman parte de los recursos del Estado y los usa la sociedad para implementar un plan como este.

—Si se gasta la rentabilidad que se consigue invirtiendo el Fondo de Garantía, esos fondos

van a ir perdiendo valor frente a la inflación.

—Esta medida va a aportar al crecimiento de la economía real, porque va a sumar por lo menos 1 punto al crecimiento del PBI. Es una medida que tiene que ver con la inclusión social, pero está bien diseñada desde su impacto en el desenvolvimiento económico del país. Porque tiende a asegurar crecimiento en el mercado interno. Tiene la misma lógica con que se hicieron otras inversiones. El mayor consumo generará empleo y los nuevos puestos significarán mayores aportes. Así el fondo recupera lo que invirtió.

—Si la razón por la que no se creó un nuevo impuesto para financiar el plan fue no obstaculizar la reactivación económica, ¿es factible que el año próximo se lo implemente?

—Nuestro gobierno permanentemente está evaluando medidas que hagan a la mejora del conjunto de la sociedad, de la economía y de los distintos sectores. Claramente este no es un momento para agregar carga impositiva a ningún sector, sino para salir con políticas contracíclicas. En otras condiciones es probable que se busquen otras formas de financiamiento. Al revés de lo que muchos dicen, este gobierno no se cierra a revisar lo que hace y mejorarlo. Creemos que el plan es muy bueno y aceptamos que es perfectible en el futuro.

El descarte de nuevos impuestos

¿Por qué se desestimaron las ideas de algunos legisladores de crear impuestos a los que más tienen para subsidiar a los más vulnerables?

—Cuando se toma una decisión económica hay que tener en cuenta muchas cosas. Argentina, al igual que muchos países del mundo, está saliendo de la crisis con esfuerzo. Crear nuevos impuestos ahora atentaría contra esa meta. Yo escuché que decían que hay que implementar un impuesto a la renta financiera. Podríamos discutir sobre la conveniencia de esta medida, pero tendrían que hacer un estudio y darse cuenta de que con una medida como ésa no se hubieran recaudado más de 600 millones de pesos anuales. Entonces, proponer esa medida es no entender la magnitud de este programa.

Además, en Argentina hay un impuesto sobre la renta financiera, que lo pagan las empresas. Las personas físicas tienen una excepción y para eliminarla habría que ver qué impacto tendría en la economía real. Porque hay sectores de la sociedad que generan ahorros y los depositan en el sistema financiero y entonces hay una masa de recursos que sirve para financiar préstamos al consumo e inversión. Nosotros no estamos de acuerdo con llevar adelante medidas que son recesivas. Para nosotros, la inclusión social tiene que ver con una economía en crecimiento, porque si no no puede llevarse adelante. Lo que sí es cierto es que el crecimiento por sí solo no genera una baja en la pobreza. No creemos en la teoría del derrame. Pero crecimiento más un Estado inteligente y activo consiguen inclusión social.

Millones de razones

Un salto de calidad en las políticas sociales. El recorrido del oficialismo, de la negación al decreto del jueves. El rol de la Anses, su lógica y sus límites. Errores e inconsecuencias para observar y reparar. Las paradojas de la presidencia de Cristina Kirchner, tres grandes medidas, dos grandes derrotas, un tipo distinto de adhesiones.



Opinión

Por Mario Wainfeld

Hay millones de razones para valorar positivamente el decreto 1602/09 que establece la asignación universal por hijo. Millones de chicos, que viven en millones de hogares con estrecheces económicas enormes, serán los beneficiarios. Alrededor de diez mil millones de pesos (que, andando camino, posiblemente sean más) impactarán en sus ingresos, derivarán en la economía local, en buena medida en pequeños comercios. Las provincias, los municipios y el propio fisco nacional disminuirán en millones su gasto en planes afines, pudiendo derivarlo a otras finalidades.

Lo cualitativo, a su vez, vale millones. Cuando el ingreso sea cabalmente universal (lo que requerirá correcciones y adiciones al decreto respectivo, de las que ya se hablará) se habrá consagrado un nuevo derecho ciudadano expandido. A los ojos del cronista el más relevante desde hace más de medio siglo, cuando se legisló el voto femenino. Aún en la transición actual se ha dado un salto de calidad en políticas sociales y se asiste al inicio del plan de ingresos más extendido y generoso de América latina, considerando el conjunto de beneficiarios y el monto, en proporción a la población.

Clientelismo VIP

Por M. W.

La oposición critica que se tocan “los fondos de los jubilados”. Los que hace meses votaron para que esos recursos siguieran siendo manejados (timbeados) por los tráfugas brokers de las AFJP carecen de legitimidad para ese reclamo, indignado como es de rigor.

Además, el razonamiento no es riguroso, las jubilaciones se subvienen con un haz de recursos fiscales, ya que los aportes directos no bastan. Muchos de esos impuestos podrán recaudar más en lo inmediato, explican en la Rosada y zonas de influencia, a través del formidable incentivo keynesiano que es poner dinero fresco en el circuito económico.

La solución temporaria se aviene a la emergencia y a la solidez de la “caja” estadual pero deberá ser complementada o suplida en el mediano plazo. Desechar, como hizo el propio Boudou, tributos a las transacciones financieras o bursátiles para ese futuro inevitable es, por la parte baja, una incon-

secuencia y un error. Las cifras potenciales de recaudación estimadas por el ministro son consideradas irrisorias por tributaristas más avezados y de formación más progresista.

La vara de medida para esos impuestos, que existen en casi todos los países capitalistas avanzados y en los vecinos, no puede ser si captura diez mil millones al año. El montante podrá ser menor pero algo sumará y reparará una injusta discriminación a favor de los sectores financieros. Prima el afán de congratularse con ellos, de cara a la reconciliación light con el Fondo Monetario Internacional, a la reapertura del canje de deuda y de las tratativas con el Club de París. Ese afán, opinable cuanto menos, se prolonga en exceso otorgando un “bill” de indemnidad para timberos o inversores. El cronista se permite parafrasear al sociólogo Emilio Tenti Fanfani, quien explica que, cuando se otorgan pequeños beneficios a muchas personas, se habla de “clientelismo” y se expande la sospecha de que se busca amarrar su voto, al fin y al cabo la máxima expresión de la vida democrática. Pero cuando los beneficiarios son pocos y por cantidades grandes se omite la alusión al clientelismo, se prodigan alabanzas. Y, agrega este escriba, sin ir por sus votos (muy contados) sino por su apoyo fáctico extrademocrático cuando no antidemocrático.

El discurso presidencial remarcó que el instrumento elegido no colma todas las necesidades de los trabajadores y de la economía. Para ser coherente con ese sensato criterio, hay que asumir que su financiamiento coyuntural no dispensa la regresividad del sistema impositivo ni sus abundantes privilegios. Ni tampoco asegura la robustez fiscal eterna. Nada convalida prorrogar una injusticia de larga data.



Revisionismo histórico: El Gobierno revisó su doctrina negativa de años, que juzgaba contradictoria la coexistencia de la promoción del trabajo decente y las políticas sociales universales. Ese paradigma “laborista” tiene su valor como objetivo deseable pero topó con la tozudez de los hechos: la ampliación del conjunto de trabajadores con conchabo formal o “negro” no puso fin a la pobreza por ingresos y a la indigencia. Los tres Kirchner (los dos presidentes y la ministra Alicia) renegaron contra la herramienta que juzgaban un contrapeso a la “cultura del trabajo”. Otros cuadros importantes del oficialismo, como Roberto Lavagna y Alberto Fernández, también fueron resistentes. La CGT tampoco se implicó hasta hace bastante poco, apegada atávicamente a los paradigmas de las buenas épocas en que había pleno empleo y en las que el que trabajaba podía parar la olla.

En el devenir de su mandato, la Presidenta fue repasando su juicio, hasta llegar a la decisión que merece celebrarse. En su imaginario fue crucial el aporte de funcionarios del Ministerio de Trabajo que mocionaron la forma de la asignación familiar, manteniendo el actual sistema contributivo para los trabajadores formales. Esa deriva también había sido insi-

nuada por estudiosos de todo pe-
laje y dirigentes fundamental-
mente opositores. Poner el be-
ficio “en cabeza” de los menores
vencía las resistencias despecti-
vas de amplias capas de sectores
medios que, una vez que se sal-
van, creen que todos los pobres
son vagos o cosa similar.

Preservar el sistema contributi-
vo de asignaciones familiares
(sostenido con aportes patrona-
les) alivia la carga fiscal, retiene
un sistema que funciona pasable-
mente desde hace décadas. A la
vez, posibilita un “puente de pla-
ta” para los laburantes más nece-
sitados si consiguen incorporarse
al mundo, más tolerable, de quie-
nes cobran con sobre.

Hace alrededor de dos meses
Cristina Fernández de Kirchner ex-
presó a sus ministros y a los princi-
pales operadores parlamentarios
que la única valla a salvar era el fi-
nanciamiento. Cambió la tozuda
negativa por una aceptación condi-
cionada a la sustentabilidad econó-
mica. El ministro de Economía
Amado Boudou llevó la propuesta
de hacerlo a través de la Anses.
Ese fondeo garantizado desde el
vamos y el dictado del decreto le
permitieron al oficialismo ganar
tiempo e iniciativa, dos de sus ob-
sesiones: arrancar ya con la acción,
evitar subordinarla al estableci-
miento de nuevos impuestos cuya
cosecha tardaría en llegar.



Errores e inconsecuencias: La
prueba de ácido de la medida se-
rán la cantidad y vastedad de be-
neficiarios que se vayan suman-
do. Algunas disposiciones del de-
creto limitan la universalidad, a
veces por errores de redacción fá-
ciles de paliar, otras por criterios
que se deberán revisar.

En el primer supuesto está la
exclusión del personal doméstico
formalizado. La asignación cubre
a los hijos de trabajadores des-
ocupados, informales y de mono-
tributistas sociales. Por lo tanto,
las trabajadoras domésticas no re-
gularizadas pueden acogerse al
beneficio pero las formalizadas
(que son monotributistas “norma-
les”) quedan excluidas. La dife-
rencia carece de razón y, para col-
mo, sería un aliciente para mante-
nerse en la informalidad, en la
que se cobraría más. El titular de
la Anses, Diego Bossio, recono-
ció en conversaciones informales
con periodistas la inconsecuencia,
subsanaible vía reglamentaria en
función del espíritu de la norma.

Mucho más seria es la exclu-
sión impuesta en el artículo se-
gundo del decreto: no tienen de-
recho a pedir la asignación “los
trabajadores que se desempeñen
en la economía informal perci-
biendo una remuneración supe-
rior al salario mínimo, vital y
móvil”. Mientras los trabajadores
en blanco cobran el beneficio así
ganaran mucho más que el míni-
mo, se discrimina a los informa-
les. El motivo que llevó a la Casa
Rosada a poner esta cláusula es
prevenir un aluvión de inscrip-
ciones de personas de ingresos
medios o altos, flogitos de pape-
les, que abusaran del beneficio.
La cautela es excesiva, castiga a
laburantes de sueldos bajos y ba-
ja protección general. Quizá no
influya en la gestión de las asi-
gnaciones porque el reclamante
sólo debe presentar una declara-
ción jurada sobre su sueldo. Pero
es perverso inducirlo a macanear,
máxime si la sanción en el (im-
probable pero nunca imposible)
caso de ser descubierto es la pér-
dida del beneficio.

También es incorrecto que los
que tienen seis hijos cobren sólo

por cinco, también tiene un tufillo
discriminatorio.

La división de la mensualidad,
subordinando el pago de un 20
por ciento de su importe a la
acreditación de controles sanita-
rios y escolaridad, también le re-
sulta chocante al cronista. Cierta-
mente que está prevista en proyectos
legislativos opositores y que su
finalidad es edificante. Pero im-
pone a los padres que cobran la
asignación no contributiva un de-
ber que no pesa sobre los que re-
ciben asignaciones familiares.
Por añadidura, suma un engorro
burocrático y de tramitación, que
complica un trámite que debe ser
sencillo. Nuevamente, más tareas
para los más relegados... humm.



Reglamentar y atender: La regla-
mentación será una tarea ardua,
porque debe hacerse cargo de los
claros dejados por un decreto muy
parco. La maraña de planes socia-
les de todo tipo generará situacio-
nes de hecho de compleja resolu-
ción. La recepción de los pedidos
será todo un desafío para la buro-
cracia gubernamental, que sigue
poco aceptada. Ha de ser impor-
tante imponer que los trámites se-
an simples y amigables, regidos
por el principio “in dubio pro re-
clamante”. Un rechazo indebido
es más grave que una admisión
prematura, revocable luego.

Daniel Arroyo, ex secretario de
Políticas Sociales de Nación y ex
ministro de Desarrollo Social de
la provincia de Buenos Aires, ex-
plica que el flujo de postulantes
es irregular. En un primer mo-
mento, lo harán los más informa-
dos o avezados. Habrá otros sec-
tores que será necesario interpelar
y anotar, por diferentes me-
dios. La publicidad oficial en me-
dios masivos será necesaria pero
no suficiente. Harán falta campa-
ñas intensas en escuelas, salitas
hospitalarias, comedores públicos
y otros centros de relacionamien-
to social. La experiencia del Plan
Jefas y Jefes de Hogar (JJDH)
que se pretendía universal y se
cortó abruptamente por exceder
los recursos asignados, fue cruel.
Los más desamparados, los más
desestructurados llegaron tarde a
la ventanilla. La condición uni-
versal del decreto 1602 impide
ese desenlace pero no que se ra-
lente el acceso, lo que deberá
atenderse con una acción proac-
tiva y constante.



Money, money, money: El aludi-
do JJDH, que se encaminaba a
paso seguro a la eutanasia, será
suplido por uno más generoso.
Para otros programas hay una zo-
na gris, que se irá develando al
andar. De cualquier modo, habrá
muchos pases de beneficiarios al
nuevo esquema.

La cobertura de la Anses libe-
rará fondos estatales y será digna
de verse la brega al interior de la
nación, las intendencias y las pro-
vincias por redireccionarlos. A
cuenta de esa puja, la ocasión
pinta calva para otros programas
laborales o sociales. El sistema
laboral argentino prestó poca
atención a los desempleados,
desidia quizá explicable en el
contexto existente, números re-
dondos, entre mediados de las dé-
cadas del '40 y del '70. Ahora es
una necesidad acuciante, insufi-
cientemente resguardada por el
seguro de desempleo contributivo
(solventado por aportes patrona-
les) y por el seguro de capacita-
ción y empleo, no contributivo.
El primero no tendrá nuevos in-
gresos. El segundo, que se nutre

de partidas específicas del presu-
puesto, recibirá un posible trasva-
samiento de actuales beneficia-
rios del JJDH. Podría ponerse al
día con un incremento significati-
vo que lo potenciara. Hacerlo
arrimaría el bochín a un círculo
virtuoso aludido por la Presiden-
ta: la flamante política social in-
sufilaría nueva fuerza a la laboral.



Los nuevos cabecitas: Los de-
sempreados, los informales, los
que ganan menos de lo necesario...
hay un nuevo mapa de la clase tra-
bajadora. Los “cabecitas negras”
del siglo XXI no son ya los ca-
mioneros, los mecánicos automo-
trices, los cuello blanco de UPCN.
Hay un nuevo sector que está muy
distante de ellos. No tienen vaca-
ciones pagas, ni cobran aguinaldo,
ni disponen de cobertura de obras
sociales. Sus diferencias de talla,
estado de salud y autoestima se
perciben en las movilizaciones
masivas. Ese sector es el que cla-
maba por medidas directas como
la que estamos analizando, que no
alcanzará pero que es un gran paso
adelante. La distracción oficial por
su suerte, la estigmatización que
descarga la oposición sobre sus
emergentes, hablan de la compli-
cación de comprender la irrupción
de un conjunto que está por debajo
de los laburantes sindicalizados.
En una interesante entrevista pu-
blicada ayer en el suplemento
Las12, la socióloga Maristella
Svampa analiza la fragmentación
de la clase trabajadora y el surgi-
miento de “un nuevo proletariado
plebeyo”, característico de esta
etapa, que no encaja en las cate-
gorías tradicionales de clase trabaja-
dora o lumpen proletariado. Su
análisis, sin duda superior y tal
vez no idéntico al del cronista, es
digno de recomendación.



Rara, como encendida: El go-
bierno de Cristina Fernández atra-
vesó muchos más sobresaltos que
el de Néstor Kirchner y sufrió dos
derrotas sin parangón: la de las re-
tenciones móviles y la de las elec-
ciones de junio. A su vez, plasmó
tres medidas de enorme implican-
cia institucional, largamente de-
mandadas por actores progresis-
tas: la vuelta al sistema jubilatorio
estatal, la ley de medios y la asi-
gnación universal. Tiene menos
consenso que el que disfrutó
Kirchner y, da la impresión, adhe-
siones más fervorosas y militan-
tes. La virtualidad del kirchneris-
mo para triunfar en 2011 es apre-
ciablemente menor que la que dis-
ponía dos años antes de los comi-
cios de 2007. Ha polarizado más,
ha acentuado la politización de
sus partidarios. El panorama es
complejo, cuando no paradójico,
da para tratamientos más agudos.
Lo cierto es que va camino de de-
jar un digno legado al futuro pre-
sidente, sea o no de su signo.

En el interregno transcurrido
desde fin de junio el oficialismo
ha recuperado el control de la
agenda política, aunque en este
caso tomando una conquista que
se acuñó fuera de sus filas. La
oposición lo acusa de plagio,
cuando se empecina en no escu-
char le imputa cerrazón. También
bucea en sus móviles para produ-
cir acciones de gobierno, siempre
concluye que son espurios y que
emponzoñan todo lo que hace.

Los móviles de las medidas
son, como todo, tema presto al
debate. En esta cuestión hay mi-
llones de cuestiones más intere-
santes en danza.

mwainfeld@pagina12.com.ar

Por M. W.

▲ Oscar Parrilli llamó al secretario general de la Central de
Trabajadores Argentinos (CTA), Hugo Yasky, la noche
del miércoles. Lo invitó a un acto a realizarse al día siguiente
en la Casa Rosada, con un anuncio importante. Yasky inquirió
de qué se trataba, el secretario general de la Presidencia rehusó
dar precisiones, adujo no saberlo él mismo. Yasky le hizo sa-
ber que no asistiría a convalidar una medida que no conocía.
Se trataba de la asignación universal por hijo, ahora se sabe.
Por preservar la sorpresa y la acción no concertada, que le
placen demasiado el oficialismo, restó presencia a la central
alternativa. El discurso de la Presidenta omitió mención y
reconocimiento a los padres de la criatura. Su compromiso
viene de allá lejos y hace tiempo, desde principios de este
siglo, cuando la movilización del Frente Nacional contra la
Pobreza y el reclamo de una consulta popular. Dirigentes
políticos se sumaron a la movida, entre ellos Elisa Carrió
que, en aquel remoto entonces, gustaba describirse como
“gorda, periférica y provinciana” y tenía entornos y aliados
muy diferentes de los actuales.

También la Iglesia Católica mocionó el ingreso ciudadano,
como otros dirigentes, incluido el ex presidente Eduardo Du-
halde. Hace poquito se sumaron, con propuestas bastante es-
trambóticas, las gentes bien de Unión-PRO y Felipe Solá,
quien, tras seis años de gobernar absteniéndose de políticas
universales, descubrió su encanto.

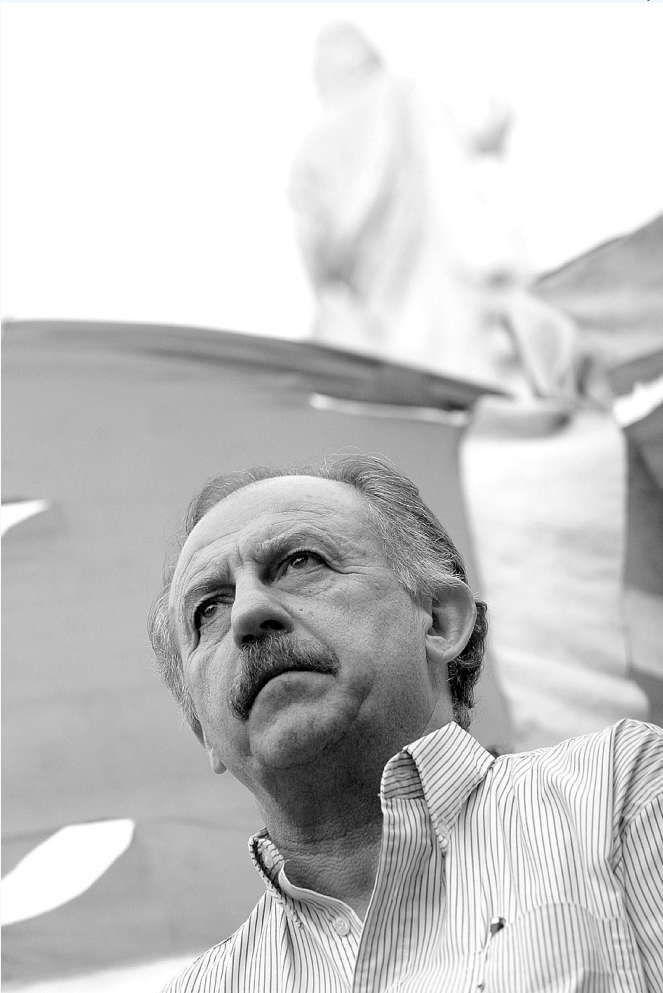
Pero el núcleo central de la defensa de los nuevos cabeci-
tas negras fue la CTA. Porque bancó siempre la asignación,
porque se propuso como
representante de los traba-
jadores con empleo tanto
como los desocupados y
los movimientos sociales.
La CGT, rígida en su insti-
tucionalidad y en sus refle-
jos ante la cambiante reali-
dad, descuidó a ese sector
de la clase trabajadora.
También la CTA fue fir-
me en la defensa de los re-
ferentes surgidos del nuevo
estrato social. Su reivindi-
cación de Milagro Sala, es-
tigmatizada por todo el
centroderecha que se llena
la boca con la pobreza pero
no se involucra con sus
emergentes, fue un eslabón reciente de una larga cadena.

Por todo eso, Yasky bromeaba con sus compañeros, mi-
rando a la pléyade de funcionarios y legisladores que despo-
tricarón contra la política social universal y el jueves aplau-
dían a rabiari: “Lástima que no se puede sacarle el ADN a la
asignación”.

La democracia es así, hay virajes de posición, cambios de
rumbo. Las mayorías se construyen con pioneros, convenci-
dos, militantes, oportunistas, conversos y gentes que cambian
de parecer, con buena fe.

Pero el ADN es innegable y el oficialismo, avaro (aun para
sus intereses) a la hora de compartir capital simbólico, quedó
en deuda al no hacerle honor. No es su única deuda impaga de
reconocimiento con la CTA. Debería saldarla si aspira ser co-
herente con su agenda progresista y a recuperar el favor de di-
rigentes y ciudadanos de centroizquierda o progresistas.

DyN



El ADN de la CTA

Desafíos de la asignación por hijo

Opinión

Por José Natanson

Los planes de transferencia de renta condicionada, como el que anunció el jueves pasado Cristina Kirchner, se vienen aplicando en diferentes países de América latina desde los '90, aunque en los últimos años su extensión llegó a niveles insospechados.

El caso más conocido es el del Bolsa Familia. En 2003, antes del triunfo del PT, unos 3,6 millones de familias recibían el Bolsa Escola, el antecedente inmediato del Bolsa Familia. Hoy reciben la transferencia 12 millones de familias, 44 millones de personas, lo que supone un cuarto de la población brasileña y más que el total de habitantes de la Argentina. El programa cuesta, en total, 5000 millones de dólares al año, alrededor de 0,5 por ciento del PBI y del 2,5 por ciento de los gastos del gobierno federal, y entrega a cada familia, en promedio, 34 dólares, dependiendo de la cantidad de hijos y el nivel de pobreza (las familias en situación de pobreza extrema reciben una suma extra). En un marco de crecimiento económico y junto a otras medidas complementarias, como los aumentos del salario mínimo y —tema crucial— la contención de la inflación, el Bolsa Familia ha generado la caída de la pobreza más importante del último medio siglo y, lo más notable de todo, una reducción de la desigualdad: el Gini bajó 0,7 puntos al año entre 2003 y 2007.

Los beneficios de este tipo de programas son varios: en primer lugar, contribuyen a paliar la pobreza, y en especial la pobreza extrema de manera casi automática. A diferencia de los comedores infantiles, fortalecen la mesa del hogar y ayudan a superar la fragmentación familiar. Generan también un efecto positivo en términos de género, pues el dinero se transfiere preferentemente a las mujeres, que, según diversos estudios, lo administran mejor que los hombres. La contraprestación permite mejorar la asistencia al sistema educativo y de salud de los niños de los sectores más castigados, lo que implica que estos programas funcionan a la vez como un alivio de la pobreza y como un intento de romper su reproducción intergeneracional a través del ataque a las causas (déficit nutricionales, baja escolaridad) que la producen. Desde el punto de vista económico, contribuyen a dinamizar las economías locales, ya que casi todo el dinero transferido se destina a alimentación (el resto suele utilizarse en transporte). Finalmente, al tratarse de una simple transferencia de efectivo y no de un pago en especie, no requieren grandes inversiones de infraestructura y son relativamente fáciles de implementar.

Bien desarrollados, los programas de este tipo se convierten en un derecho social, políticamente difícil de anular, que contribuye a crear ciudadanía y a mejorar las condiciones de vida de las familias más pobres. Lo cual, por supuesto, no quiere decir que no presenten desafíos. Veamos.

Escollos a superar

La primera gran cuestión es definir el universo de beneficiarios. Ninguno de estos planes es universal en sentido estricto, porque en realidad pocas cosas lo son (el voto es universal pero sólo para los mayores de 18 años, el ingreso a la UBA es universal pero sólo para los que terminaron el secundario). Lo central, en todo caso, es que el programa abarque un universo amplio y que, dentro de ese universo, llegue a *todos* los beneficiarios: si se trata de las familias pobres, que todas accedan a la transferencia; si se opta por los desocupados, que llegue a todos los que no tienen trabajo. La utilización política de los planes —lo que los comentaristas televisivos suelen llamar clientelismo— se re-

ducirá cuanto más efectivo sea el acceso y cuanto más universal sea la cobertura.

En Brasil, por ejemplo, sólo reciben el Bolsa Familia los hogares que se encuentran en situación de extrema pobreza (sin considerar su composición) y las familias en situación de pobreza simple (menos de 120 reales por mes por persona) con hijos menores de quince años o mujeres embarazadas o en lactancia. Pero, ¿cómo decidir a quién darle el dinero y a quién no? En Brasil se optó por el siguiente mecanismo: ofrecer el plan primero a los municipios más pobres del país, que a su vez debían encargarse de seleccionar, dentro de su territorio, a las familias que más lo necesitaban. Aunque parecía una buena idea, los evaluadores descubrieron que los municipios más pobres eran también, lógicamente, los que tenían más dificultades administrativas y de gestión y a los que les resultaba más difícil seleccionar a las familias, entregar los subsidios y controlar que se cumplieran las condicionales. Esto generaba problemas de subcobertura justamente en quienes más lo necesitaban.

Otro aspecto a considerar es la compatibilización con los planes provinciales y nacionales existentes (Plan Jefas y Jefes y Plan Familias). El decreto establece que aquellas personas asistidas por algún plan social —fuera del Familias— no pueden recibir la asignación por hijo. Aunque se descuenta que renunciarán al beneficio actual para pasar al nuevo programa, el traspaso debe hacerse con cuidado para no generar vacíos, así sea transitorios.

La cuestión de la contraprestación ha generado críticas de aquellos que sostienen que, al tratarse de un derecho y no de una dádiva, la asignación debería ser incondicional, sin pedir nada a cambio. Aunque el punto es atendible, la realidad, menos filosófica, demuestra que la contraprestación da resultados. En Brasil, según los datos de la investigadora Vera Soares, la probabilidad de asistencia a la escuela es 3,6 puntos porcentuales mayor para los niños beneficiarios, mientras que la probabilidad de deserción es 1,6 punto porcentual más baja. Hay, por lo tanto, un argumento fáctico que avala la condicionalidad: funciona.

familias muy castigadas, lo que a menudo genera dificultades adicionales. Esto exigirá un esfuerzo de coordinación entre el Estado nacional, que implementa el plan, y las provincias, que administran la salud y la educación, pues tiene poco sentido lograr que más y más chicos sigan educándose, o que más y más familias vayan regularmente al médico, si la escuela o los hospitales no pueden ocuparse adecuadamente de ellos. En la jerga de los economistas, no alcanza con incrementar la demanda; también es necesario mejorar la oferta.

La sustentabilidad fiscal

Los planes de transferencia de renta exigen una inversión importante y, lo que a menudo resulta más difícil, permanente. El esquema de financiamiento previsto por el Gobierno, que descansa en los recursos de la Anses, puede funcionar en lo inmediato, pero deberá repensarse en el largo plazo, de manera tal que el plan se sustente con fondos del Estado, es decir impuestos. Y es en este punto donde todo se complica.

Argentina recauda, incluyendo a las provincias, el equivalente al 27,6 por ciento de su PBI, según datos de la Cepal. Esto implica más que el promedio de América latina (20,2), pero menos que Brasil (35 por ciento) y los países desarrollados de la OCDE (35,9). La estructura impositiva argentina, además de relativamente estrecha, es regresiva. Se apoya sobre todo en el IVA, cuya recaudación, si se suman otros impuestos indirectos, llega al 47,3 por ciento del total. En los países de la OCDE, en cambio, no supera el 18. El carácter estructuralmente regresivo del sistema se profundiza por otros factores: los últimos datos proporcionados por la AFIP estiman que, mientras la evasión del IVA se limita al 25 por ciento, la evasión del impuesto a las Ganancias ronda el 50. Esto se agrava por el hecho de que aquí, como suele ocurrir en los países pobres, la recaudación de impuesto a las Ganancias descansa básicamente en las empresas (70 por ciento) en lugar de las personas físicas, cuando en Europa, lógicamente, ocurre al revés, pues la idea no es castigar la producción sino la renta personal. Finalmente, Argentina es uno de los pocos países del mundo (incluyendo Estados Unidos) que no gravan las rentas de capital en cabeza de las personas físicas. Las retenciones han corregido este sesgo regresivo, pero muy parcialmente, ya que la recaudación por este concepto llega a 13,4 por ciento del total.

Es interesante, en cualquier caso, revisar algunas reacciones. Tras el anuncio del jueves, los dirigentes opositores desplegaron una serie de críticas: algunas, sobre todo las relacionadas con dudas concretas en cuanto a la forma de implementación del plan, son razonables. Otras parecen menos adecuadas: por ejemplo, la crítica por lo acotado de la asignación y el reclamo de extenderla a todos los niños por parte de quienes se han opuesto a la nacionalización de las AFJP o el aumento de las retenciones, sin los cuales el programa sería obviamente imposible. En el otro extremo, los argumentos oficiales para descartar una reforma tributaria —la explicación se resume en la imagen de la caja de Pandora: como en un matrimonio, la reforma impositiva se sabe cómo empieza pero no cómo termina— también deben ponerse en cuestión. De hecho, lo mismo podría decirse de cualquier transformación económica estructural, como la alteración del tipo de cambio o las nacionalizaciones. Y en cuanto a la coyuntura, sabemos ya que los momentos de crisis —lo demuestra la historia, de la imposición de retenciones en tiempos de Duhalde-Lavagna al canje de la deuda en los primeros años K— no son malos para avanzar en cambios de fondo.



EFE

En el caso argentino, el decreto oficial definió como beneficiarios a los desocupados con hijos menores de 18 años, los trabajadores en negro que ganan menos que el salario mínimo y los monotributistas sociales. El decreto dice que quedan exceptuados los trabajadores informales que cobren una remuneración superior al salario mínimo, pero quedan dudas en cuanto a la forma de probarlo. En su blog, Lucas Llach propuso invertir la carga de la prueba: que no se exija ninguna acreditación y que se establezca una penalidad alta para quien estuviera cobrando la asignación y tuviera ingresos mayores al salario mínimo. En otras palabras: todo trabajador informal forma parte del universo hasta que se demuestre lo contrario. Por otra parte, hay otros sectores que deberán ser tomados en cuenta: por ejemplo, las empleadas domésticas en blanco, a quienes sería absurdo no otorgar el beneficio, por una cuestión de equidad y para no generar incentivos para el pase a la informalidad. Lo mismo con los monotributistas de las categorías más bajas.

Pero debe manejarse con cuidado. En Brasil, un estudio realizado por Andrea Rodrigues Ferro y Ana Lúcia Kassouf en cuatro municipios pobres del noreste reveló que los niños beneficiarios del plan subían menos de peso que aquellos que no lo recibían, situación que fue atribuida al temor de las madres a perder la transferencia si sus hijos pesaban más de lo normal. En Nicaragua, se exigía que los niños subieran de peso como forma de controlar el destino del dinero, hasta que una investigación demostró que en muchos casos se los sobrealimentaba en los días previos a los controles médicos. Para evitar estos malentendidos, es necesario complementar la inscripción con una amplia campaña de información.

Finalmente, si el plan se implementa correctamente y se produce un incremento de la matrícula escolar y de la asistencia a los hospitales, se genera una presión sobre el sistema educativo y de salud, que no solo tiene que atender a un número creciente de niños sino que además tiene que ocuparse de chicos que pertenecen a

La asignación por hijo sigue dando que hablar

Respaldos y críticas

La asignación universal por hijo, un antiguo reclamo de organizaciones sociales que el Gobierno decidió implementar a partir de diciembre, sigue generando adhesiones y críticas. El ministro del Interior, Florencio Randazzo, aseguró que “no existe ninguna posibilidad de clientelismo” en su aplicación y confirmó que se estudia la posibilidad de extender el beneficio a las empleadas domésticas. El diputado electo por el Acuerdo Cívico y Social Alfonso Prat Gay leyó la decisión como un síntoma de “debilidad” de la gestión de Cristina Fernández y advirtió que hubiera sido “más positivo” tratarlo en el Congreso. El líder de la Corriente Clasista y Combativa, Juan Carlos Alderete, admitió que “venimos peleando hace muchos años” para que se concrete, aunque advirtió que su implementación generará un “clientelismo tremendo” y que “discrimina” a los hijos de “extranjeros que trabajan o que ‘changuen’ en nuestro país”.

El jueves la presidenta Cristina Fernández anunció la puesta en marcha de una asignación universal por hijo de 180 pesos para desocupados, empleados informales y discapacitados. Randazzo sostuvo que “no habrá superposición” de planes sociales. Sobre las trabajadoras domésticas dijo que “en principio” cobrarán las asignaciones “las que están en forma informal”, aunque “se está estudiando la posibilidad” de que puedan percibir el beneficio “aquellas que están en empleo formal”.

El ministro destacó que “todos los pibes de cero a 18 años van a tener una asignación familiar”. “No existe posibilidad de clientelismo”, añadió, y puntualizó que el “sistema jubilatorio no se financia sólo con aportes y contribuciones de trabajadores y empleadores”. “Hubo una distorsión a partir de la pérdida de empleo en la década del ’90, en la cual se rompió la relación de trabajadores activos y pasivos. Entonces hay que recurrir al Presupuesto nacional”, agregó. Aseveró que “del total de fondos que administra la Anses, el 50 por ciento no es del sistema jubilatorio” sino “de IVA y Ganancias”. “Que quede claro que no va a haber superposición de planes”, aclaró. “Aquellos que eran beneficiarios de Plan Jefes y Jefas, que cobraban 150 pesos, seguramente van a venir al plan de asignaciones universales, porque si tienen más de un hijo les conviene”, concluyó.

“La preocupación es que se utilice la política social para mantener a los pobres en la pobreza, no para liberarlos”, manifestó Prat Gay desde Estados Unidos, adonde viajó para participar de un ciclo de charlas en la Escuela de Gobierno de Harvard. El economista alineado con Elisa Carrió recordó que el ingreso a la niñez “es una vieja demanda de la oposición”. “En su debilidad, el Gobierno empieza a tomar algunas propuestas de la oposición y es positivo, pero hubiera sido más positivo que se debatiera en el Congreso”, dijo. Entre los puntos negativos analizó que “hay demasiados condicionantes para quien recibe ese ingreso”, y consideró que no es “universal”.

“No lo puedo rechazar porque para eso venimos peleando hace muchos años”, subrayó Alderete,

quien cuestionó algunos puntos de la ayuda. El líder de la CCC dijo estar en desacuerdo “con que el financiamiento para este programa salga de la plata de la Anses, porque hay que cumplir con la ley y con la Constitución, que dice que el jubilado tiene que ganar el 82 por ciento móvil. En vez dar un aumento a este sector, se usa este

dinero con otro destino”, afirmó. También alertó sobre la generación de “un clientelismo tremendo”, advirtió que “se hace una discriminación con chicos que no tienen documento” y que se “deja afuera a extranjeros que trabajan o que ‘changuen’ en nuestro país. De ahí que exista una discriminación y, por lo tanto, no sea universal”.



Randazzo aseguró que la asignación no fomentará el clientelismo.

CIEGA ACITAS

258 días para conseguir un novio 'normal'

NUEVA FICCIÓN

LUNES A JUEVES 23HS

TV Pública CANAL SIETE

Por Horacio Verbitsky

La secuencia es llamativa. El Poder Ejecutivo anuncia un proyecto de ley de reforma política, que recoge muchas de las propuestas que distintos partidos vienen formulando desde hace décadas. Los nuevos voceros de la oposición, Elisa Carrió y Gerardo Morales, replican que no es urgente, que en su agenda la prioridad la tiene la pobreza. Al día siguiente, CFK decreta una asignación universal de 180 pesos mensuales para niños y adolescentes que no tengan otra y cuyos padres ocupen un puesto de trabajo informal o ninguno. Carrió clama que el gobierno cedió a la agenda social de la oposición y anuncia que cuando se trate en el Congreso la reforma política, dictaminarán que su primer artículo se refiera a la pobreza. También anuncia que luego del 10 de diciembre revocará la ley de medios, reclamará la presidencia y la mayoría de las principales comisiones legislativas, desde las que promoverá iniciativas contrarias a las del gobierno nacional y, en caso de veto, propiciará una consulta popular o varias, porque de acuerdo con la Constitución no pueden ser vetadas. Como sistema de conversación se parece al viejo método Ollendorf de enseñanza de idiomas, con frases cortas y vocabulario usual, pero ordenadas en diálogos del tipo:

—¿Cuánto cuesta el kilo?

—¡Qué calor que hace!

El oficialismo no piensa asistir impasible a lo que considera un despojo y ya ha comenzado a coordinar entre sus bloques en ambas cámaras la línea de defensa, que priorizará aquellas comisiones que garanticen la gobernabilidad, como Presupuesto y Hacienda y Asuntos Constitucionales de cada Cámara y las bicamerales de Inteligencia, Anses, DNU, empresas privatizadas, AGN, Legislación Delegada y Defensor del Pueblo. Confía para ello en la inexistencia de interbloques opositores capaces de ir mucho más allá de una conferencia de prensa conjunta, y ni siquiera relaciones armónicas al interior de cada partido. La declaración de guerra de Carrió y Morales deberá pasar la prueba de la realidad en la reunión que esta semana tendrían para tratar el tema Agustín Rossi y Miguel Pichetto con Oscar Aguad y Ernesto Sanz.

Cena en Olivos

Tanto en la discusión de la ley audiovisual como a raíz de las acusaciones de Morales contra la militante social jujeña Milagro Sala, el discurso opositor partió de un supuesto caprichoso: la existencia de “Empresarios K”, dispuestos a quedarse con los medios que se vendan por la desinversión forzada por la ley de medios, y “Piqueteros K”, como la creadora de la organización popular Túpac Amaru. La K ha pasado a ser la letra de la miopía. Ninguno de los mencionados en todas las especulaciones hizo su fortuna a partir del kirchnerismo. Forman parte de la predatoria burguesía argentina, que cortejó a todos los gobernantes. “Los empresarios somos cortesanos del poder”, dijo hace dos décadas el ingenioso Carlos Bulgheroni. Comenzaron con Isabel y López Rega y aceleraron su ascenso con los militares golpistas y sus ministros paquetes. Fueron de la Coordinadora cuando gobernaba Raúl Alfonsín y tallaba Brodersohn; menemistas desde que entendieron que el salariato venía después de la revo-

Inclusión social, alivio financiero y reforma electoral

Método Ollendorf

Gobierno y oposición se comunican con el método Ollendorf, que se basa en el vocabulario pero desdeña el sentido. La asignación universal por hijo refleja sin embargo coincidencias generalizadas sobre una cuestión cuya necesidad y urgencia es indudable. Para el gobierno forma un tríptico con la reapertura del canje de los bonos de la deuda pública en mora y la reforma electoral. ¿Asumirá Kirchner como diputado?

lución productiva, y no tuvieron remilgos ni con la Alianza (¿remember Nicolás Gallo y Fernando De Santibáñez?) ni con el Senador Duhalde, quien repitió el esquema del dictador Viola y subió a la Unión Industrial a su gabinete.

—¿Las cenas aquí son siempre iguales? —preguntó una vez Zulema Yoma al personal de la residencia de Olivos.

—Cambia el menú. Cambian los presidentes. Los que nunca cambian son los invitados —fue la respuesta.

Es ingenuo o avieso pretender que esta clase empresarial, responsable del capitalismo de rapiña conocido por aquí, vaya a contribuir a la acumulación de un presunto “proyecto kirchnerista”. Son mucho peor que eso. Carecen de cualquier lealtad y/o ideario político. Gobierne quien gobierne aprovechan cada oportunidad para invertir poco y ganar mucho a expensas del Estado, y su lealtad dura lo que el poder al que se acercan. Quienes se quejan por el avance que temen no son mejores que ellos y esa ha sido una parte no menor del drama argentino. Que deban competir entre sí es una forma de disciplinarlos.

La política de los pobres

En las denuncias contra las organizaciones sociales un ingrediente tanto o más importante que el rechazo al kirchnerismo es el desprecio. Con un cartel de buen diseño a sus espaldas que decía “Liberar a los pobres, la mejor reforma política”, Carrió dijo que Kirchner quería tener a los niños como esclavos para que sus padres lo votaran en una presunta interna abierta. Según la expulsada integrante de la APDH se trata de un proyecto de Héctor Recalde, que pone el control en manos de Hugo Moyano. Es un dato fantástico aun en la escala Carrió.

Según los borradores del abogado de la CGT para acceder a la asignación el padre o la madre debían blanquear su empleo precario. El diputado de Proyecto Sur Claudio Lozano objetó esa condición, aduciendo que no era justo exponer a represalias al trabajador informal. Recalde incluyó entonces dos alternativas que aseguraran al denunciante protección especial contra despido. La de máxima le concedía además el pago retroactivo de un año, lo que implicaría un premio de 2160 pesos en caso de un hijo único, hasta 10.800 para el tope admitido de cinco. El decreto obliga a probar la identidad de padres e hijos, el vínculo, el cumplimiento de las obligaciones escolares y sanitarias, pero no la índole de la relación laboral. Aunque no pueda reprimir su malhumor, utilice conceptos este-reotipados y datos imprecisos, Carrió tiene la virtud de plantear cuestiones de fondo. Hace ya ocho años el sociólogo Javier Auyero publicó una investigación imprescindible sobre el tema, “La política de los pobres”. El subtítulo es: “Las prácticas clientelistas del peronismo” y está dedicado a su padre, Carlos Auyero, quien “amaba hacer otro tipo de

política”. Auyero prefiere referirse a “mediación política personalizada” en vez de clientelismo y advierte contra la visión de los políticos progresistas y del periodismo, cuyas “imágenes y narrativas simplificadoras oscurecen más que clarifican nuestra comprensión de las prácticas y representaciones de los grupos populares”, porque las interpretan “como si fueran un espectáculo”, con lo cual pierden “lo fundamental de su lógica”. Al culminar su investigación concluye que “la imagen de un electorado extenso y cautivo es empíricamente incorrecta”. La red clientelar, dice el investigador, es una forma legítima de resolver problemas, con independencia de quién sea el mediador, y una porción decisiva de las presuntas víctimas no se sienten esclavos sino amigos de los mediadores, no manipulados sino atendidos por ellos. En su trabajo en una villa del primer cordón bonaerense detectó la disposición a cambiar de lealtad entre distintos mediadores, pero siempre dentro del Partido Justicialista, lo cual se origina en su historia y le da “impresionante durabilidad”, que Auyero imagina aún vigente dentro de tres generaciones.

La banca de Kirchner

Por H. V.

Cuando falta un mes para la jura de los legisladores electos en junio, hay algunas voces dentro del oficialismo que se manifiestan en contra de que el ex presidente Néstor Kirchner asuma su banca. Las más notorias son las de Dante Doven y Carlos Moreno, quienes afirman que se convertiría en un blanco para las agresiones de Elisa Carrió, cuyas intervenciones públicas muestran un grado de encono más afín a una gesta libertadora que a la respetuosa convivencia parlamentaria. Kirchner, dicen, no podría controlar su temperamento y terminaría entrando en la provocación. Pero otros miembros de la bancada desdeñan esas prevenciones y creen descubrir motivos particulares para el consejo: la presencia de Kirchner en la Cámara de Diputados tornaría superfluas algunas mediaciones y reduciría el poder de quienes las ejercen.

Atención a los oligopolios

Cuando escribí esto, Milagro Sala recién comenzaba su trabajo en los barrios más pobres de Jujuy; el presidente era Fernando de la Rúa y Kirchner el desconocido gobernador de una provincia con pocos pobres. Auyero no elogia el clientelismo, pero trata de comprenderlo con respeto por la dignidad de las personas que se sirven de esa intervención política. No es un frío toma y daca ni se produce en el vacío. Por el contrario, surge en condiciones de “desempleo y subempleo y retirada del Estado en su faceta de bienestar social”. Es imposible no identificar en esa descripción los años del menemismo, la Alianza y su caída estrepitosa, y es equívoco no ver cuánto se ha hecho desde 2003 para revertir esa situación. Pero al mismo tiempo es indudable que no alcanzó. CFK advirtió que tampoco la nueva asignación bastará para terminar con la pobreza. No mencionó otra palabra más temible: la indigencia, que sí disminuirá en forma sensible con esta cuantiosa transferencia de recursos. Los considerandos del decreto insisten en que la mejor política social es el trabajo, que junto con la educación, la salud, la infraestructura, la vivienda y los servicios básicos permitirían avanzar sobre el núcleo más duro de la pobreza. Pero eso es, precisamente, lo que no ocurrió en estos años, porque el empleo mal remunerado no inmuta contra la pobreza y la oligopolización de la economía permite a las empresas líderes incrementar sus utilidades por medio del aumento de precios que corroe el salario. La nueva asignación es un saludable reconocimiento de la necesaria complementación de enfoques. Imprescindible pero aun insuficiente, porque una vez más es de imaginar que la inflación roerá la asignación para llevar la mayor parte a los oligopolios que controlan la producción y comercialización de artículos de primera necesidad.

Amén

En torno del tema de la pobreza, la Iglesia Católica ha recuperado el anhelado protagonismo político. Hace un mes, cuando en el gobierno se analizaban las distintas posibilidades, el titular de la Anses, Diego Bossio, propuso consultar con el cardenal Jorge Bergoglio, lo cual fue rechazado por el ministro de Economía Amado Boudou. El responsable político del Episcopado, Jorge Casaretto, recibió a Fernando Solanas y Claudio Lozano y todos sonrieron complacidos por sus coincidencias. Hace ocho años, en cambio, cuando Lozano integraba el Frente Nacional contra la Pobreza, el Episcopado católico se negó a permitir que una sola de las 20.598 mesas ubicadas en 535 localidades del país se colocara en cualquier iglesia. La conducción del Frenapo visitó la sede donada a la Conferencia Episcopal por el ex general Jorge Videla. Además de la respuesta negativa, un obispo le recordó paternalmente al líder de la CTA, Víctor De Gennaro, que había sido su monaguillo. Lozano dijo que el financiamiento era regresivo, por provenir de la Anses, tema que no pareció preocupar a la Iglesia. Se comprende, porque la propuesta en la que ahora coincidieron fue elaborada por el laico de cabecera de Casaretto, el poderoso empresario sojero Eduardo Serantes, quien apoyó la resistencia sectorial en contra de las



Bernardino Avila

retenciones y con ellas de la progresividad que reclama el diputado de Proyecto Sur.

El financiamiento

La asignación se focaliza en los chicos pero la crítica al financiamiento por parte de la Anses es universal. La fuente preferida de recursos para la mayoría de los objetores es la renta financiera que, según dejó entender Carrió en su conferencia de prensa, sería suficiente. Es decir que rendiría unos mil millones de pesos al mes. En cambio el ministerio de Economía sostiene que esa alternativa fue descartada porque sólo brindaría quinientos millones al año, ya que sólo se cobraría a las personas físicas, dado que las empresas nunca fueron exentas. Esta asimetría se presta a maniobras para evitar el tributo. Entre las alícuotas bajas para las personas en el impuesto a las ganancias y la desgravación de las ganancias de capital la imposición a las personas más ricas termina siendo muy baja, sin contar las lagunas e inadecuaciones legislativas que facilitan la elusión, por ejemplo mediante los fideicomisos radicados en el exterior, que no pagan bienes personales ni ganancias. El 5 de julio, Jorge Fontevicchia entrevistó a uno de los mayores expertos en estos ardides, Francisco De Narváez, quien dijo que su patrimonio personal era del orden de los 83 millones de pesos. Fontevicchia le preguntó cómo era posible, si declaró haber recibido 160 millones de dólares por su parte de Casa Tía. De Narváez explicó que “las personas físicas cobraron una parte y las personas jurídicas otra”, que sus tenencias accionarias están registradas a valor de compra y no de mercado, que posee sociedades anónimas con un capital mínimo de doce mil pesos pero cuyos bienes representan “muchísimo más” y “25 o 30 compañías que tienen en

sí mismas valores mucho mayores al que está declarado”. El renovador de la política bonaerense concluyó que eso no era “ni bueno ni malo” y que cada uno, “dentro del marco de la ley, puede estructurar su patrimonio de formas diferentes”. Es difícil encontrar mejor alegato a favor de una reforma impositiva que obture esta hemorragia. Es posible que tanto el cálculo de Carrió como el de Amado Boudou sean sesgados, en sentido inverso. Ese impuesto a las ganancias de capital, eliminado por el menemismo en 1990, rendiría unas cinco veces menos de lo que piensa la diputada y unas cinco veces más de lo que calcula el ministro. En la decisión de no apelar a ese recurso se presiente la influencia del ex presidente del Banco Central Mario Blejer, quien también habría opinado a favor de la designación del ex vocero de Roberto Lavagna, Armando Torres, como representante en el Fondo Monetario Internacional y en el Banco Mundial. En cualquier caso, la zona liberada para los inversores financieros fue recibida con alivio por los asistentes al coloquio de IDEA en Mar del Plata. Es probable, aunque nadie lo haya dicho en el gobierno, que se haya preferido eludir nuevas rispideces con el sector financiero en el momento del regreso al mercado voluntario de capitales, con el levantamiento de la ley cerrojo.

La IDEA fija

La semana pasada, durante un coloquio franco-argentino organizado por el Cefid-Ar en el Banco Nación, el tributarista Jorge Gaggero consideró indispensable la reapertura del canje cerrado en 2005, para que los vencimientos de capital de la deuda externa puedan pagarse a partir de 2011 con nuevas emisiones de bonos, como hacen todos los países. Pero marcó algunas condiciones para esa eva-

luación positiva: que no se convulsen altas tasas, ni se permita el ingreso masivo de capital de corto plazo que aprecie el tipo de cambio y afecte la competitividad externa (como ya ocurrió con la tablita de Videla-Martínez de Hoz y la convertibilidad de Menem-Cavallo-De la Rúa) y sobre todo “siempre y cuando se cumpla con el compromiso estratégico asumido por Néstor Kirchner de asegurar, a mediano y largo plazo, la reducción sistemática de la deuda externa neta (medida en términos del Producto Interno Bruto). Este parece ser el plan del gobierno, pero no el del establishment financiero. Antes de prestar el escenario de IDEA para que el ex senador Eduardo Duhalde anunciara que su retiro de la política era una broma como la de los depósitos en dólares y el patrón de la Sociedad Rural, Hugo Biolcati definiera al gobierno como “el enemigo”, el organizador del coloquio de Mar del Plata, Alberto Schuster le dijo al diario *La Nación* que primero había que “mejorar la política” y si eso se arreglaba “vamos a tener que cobrar entrada porque van a querer venir todos”. Schuster es

presidente de la filial argentina de la multinacional KPMG. Gaggero se preguntó si la entrada a la que se refirió Schuster era un apropiado sistema de tributación al ingreso de dinero caliente para desalentar la especulación de corto plazo, como el que se aplica en la Argentina y desde hace unos días de modo más débil y vergonzante en Brasil, o “los honorarios de los que vive su empresa en todo el mundo, asesorando a los evasores e introductores de capitales en todos los temas relevantes, incluyendo el uso de paraísos fiscales para mejor encubrir y abaratar estas operaciones a costa de los Estados nacionales y el poverbero universal”. En 2006 KPMG fue denunciada en el Senado de los Estados Unidos como un operador central en el sistema aceitado de actores y complicidades que explican también la erosión del fisco y la capacidad de regulación financiera de aquel país.

El canje y las urnas

Luego del canje, el Ministerio de Economía aspira a colocar dos emisiones de bonos, cada

La ley de Kimel

Por H. V.

El Comité Mundial de Libertad de Prensa, que representa a 44 grupos de libertad de prensa de todo el mundo saludó la aprobación por la Cámara de Diputados del proyecto para la despenalización de los delitos de injurias y calumnias en casos de interés público. El Comité instó al Senado a convertir lo antes posible el proyecto en ley. Lo mismo hizo el CELS, autor del proyecto que el Poder Ejecutivo envió al Congreso para cumplir con una sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso del periodista Eduardo Kimel. Pese a que habían presentado proyectos más completos, la UCR y la CCL votaron el texto oficial, al que sólo se opuso la derecha machista. El Comité con sede en Washington dijo que con esta “reforma histórica”, la Argentina dará “un decisivo ejemplo democrático”. El CELS urgió al Senado a tratar el proyecto sobre tablas esta semana, dado que desde el 23 de octubre el periodista entrerriano Raúl Marclay, purga una condena de la justicia provincial a un año de prisión efectiva por los delitos de calumnias e injurias.

uno a tasa menor que el anterior. Hacia marzo calcula haber ingresado por esas operaciones unos 6000 millones de dólares, que se aplicarían a obras públicas. Esto liberaría una suma equivalente, para no detener el gasto social. Con la economía de nuevo en crecimiento en el primer trimestre del año próximo, sin un deterioro significativo de la mano de obra gracias a los distintos programas de sostenimiento del empleo que dispuso CFK y aplicó el ministro de trabajo Carlos Tomada, y con el ingreso a la niñez en vías de aplicación, el gobierno contempla con optimismo el panorama en un año preelectoral. La necesidad de la reforma política es inobjetable y encararla cuando faltan dos años para los próximos comicios parece razonable. Hay en la Argentina 33 partidos nacionales, de los cuales sólo siete cumplen con los requisitos de la ley vigente. En 2007 compitieron 14 fórmulas presidenciales, pero apenas cinco llegaron al 3 por ciento de los votos. La extensión de las campañas, el uso y abuso de las encuestas, de la publicidad oficial y de la privada, los miniemprendimientos partidarios de alquiler, las listas colectoras y en espejo, las candidaturas testimoniales, las divisiones y reagrupamientos de cada partido, la dificultad de distinguir qué está dentro o fuera de cada uno, la falta de cualquier referencia programática han llegado a un extremo que aturde. Pero el necesario reordenamiento no requiere cristalizar lo existente y entorpecer el surgimiento de fuerzas nuevas. Un estudio comparativo realizado por los equipos de trabajo de Martín Sabbatella indica que en la provincia de Buenos Aires conseguir y mantener la personería nacional de distrito requeriría 60.000 afiliaciones y en la Ciudad Autónoma 12.500, contra las 4000 actuales en cada distrito. Ninguna de esas metas es inalcanzable para su Encuentro por la Democracia y la Equidad, pero sería muy difícil de alcanzar para un partido nuevo. De todos modos, esta ley no tiene la urgencia de las últimas que se trataron antes del recambio legislativo ni dará lugar a similar polarización. Ya hay contactos entre los distintos partidos para buscar procedimientos aceptables para todos. La impresión predominante sobre el proyecto es que tiende a la reconstrucción del bipartidismo, con el socialismo como emergente y fiel de la balanza, y que condiciona a los disidentes justicialistas y radicales que especulan con espejos, colectoras y confusiones. Menos claro es que garantice un recorrido plácido para el candidato presidencial del gobierno que, en este momento, parecería ser Kirchner. La idea de Eduardo Duhalde de que es posible batir a Kirchner dentro de la interna justicialista, no encuentra ninguna contraindicación en la letra de la ley propuesta, una vez descontado el matiz humorístico de su propia postulación. Pese a las denuncias constantes sobre clientelismo, un candidato tan opaco como De Narváez pudo vencer en junio a ese personaje todopoderoso del relato mediático que es Kirchner. Si fuera cierto que el quiebre de su vínculo con la sociedad es irreparable, ¿que cláusula de la ley de internas abiertas impediría que el propio De Narváez u otro desconocido repitieran el batacazo? ¿O tal vez no están tan seguros de su propio dictamen?

Opinión Por Alfredo Zaiat

La ganzúa

El vínculo de la administración kirchnerista con el mundo financiero está dominado por uno de los tantos equívocos que el pensamiento conservador ha sabido imponer en el sentido común económico. La idea difundida acerca de la existencia de un desprecio oficial al crédito internacional y, por lo tanto, la creación de esa vulgar imagen de vivir de espaldas al mundo es fuente de esa confusión. Situación alimentada por representantes del establishment que insisten con el gaseoso “clima de negocios” y una política “amigable” con el mercado. Los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner han capitalizado a su favor esa distorsionada construcción como si fueran gestiones enfrentadas al poder financiero. Si se piensa que ése ha sido el comportamiento, la reapertura del canje para los bonistas que rechazaron la primera oferta en 2005 constituye un retroceso en esa política. En cambio, si se evalúa que esa relación ha sido compleja pero no de oposición, esa nueva operación se encuadra dentro de la tradicional estrategia kirchnerista de negociación con el mundo financiero.

co y privado). En esos años, se identifican tres etapas que determinaron la veda al financiamiento externo:

■ En 2003-2005, el estado de default de la deuda externa con bonistas, mientras se respetaban los compromisos con el Banco Mundial y el Fondo Monetario.

■ En 2005-2007, la firme negociación para definir una elevada quita de capital en la refinanciación de esos pasivos impagos, lo que generó un reflujo de los capitales especulativos, además de la persistente hostilidad de los holdouts. Esto derivó en un alza de la tasa de interés, que tenía que ver con un castigo financiero e ideológico— más que con la capacidad de repago, que es la principal variable para calificar y fijar el costo del crédito.

■ En 2007-2009, la crisis global que cerró el flujo de créditos a los denominados mercados emergentes.

Durante las dos primeras, la colocación de deuda al gobierno de Venezuela fue el atajo de la gestión anterior para obtener financiamiento externo. Esa vía se interrumpió luego de una torpe emisión a una tasa de interés muy eleva-

de las “señales” al mundo de las finanzas o la necesidad de reinsertarse en el circuito financiero internacional forma parte de una ortodoxia que ha mostrado su inutilidad. Una vez más ha quedado demostrado que no se necesita arreglar con los holdouts o tener una buena relación con el FMI para recibir ofertas de financistas ávidos de utilidades atractivas. Pueden ser parte de una política de “normalización” de relaciones con factores del poder financiero, pero en general la codicia del capital no se detiene en las formas diplomáticas. Así quedó en evidencia con el intenso recorrido al alza de las cotizaciones de los títulos públicos en lo que va del año. Esta suba también relativizó los comentarios indignados acerca de que el conflicto con el Indec provocó la disparada del riesgo país desde 2007. Con cambios menores en la organización del Instituto, apertura comunicacional de su actual conducción y un canje de bonos indexados con CER, el Indec dejó de afectar la sensibilidad de los operadores bursátiles. En lo que va del año, el indicador riesgo país se derrumbó de 1400 a 600 puntos.

Pablo Dondero



La tensión con el FMI puede generar ruidos en esta descripción, pero tanto la cancelación de la deuda con ese desprestigiado organismo internacional como la resistencia a sus auditorías tuvieron que ver con ganar márgenes de autonomía en la política económica más que de ruptura con el universo de las finanzas. Existen varios indicadores que marcan esa cercanía: el rechazo a eliminar la exención del Impuesto a las Ganancias a la renta financiera, la indiferencia mostrada hasta el momento sobre proyectos para cambiar la Ley de Entidades Financieras, la cancelación rigurosa de cada uno de los vencimientos de deuda hasta con reservas del Banco Central y la saludable vitalidad que contabilizan los balances de los bancos en estos años.

Desde la declaración de la cesación de pagos en 2001 Argentina no accede con facilidad al crédito internacional no por voluntad propia, sino porque ha sido castigada por liderar uno de los defaults de deuda soberana más voluminosos de la historia de países en desarrollo. No fue una decisión de soberanía económica premeditada la abstención de colocar deuda en el mercado. Estuvo forzada por las circunstancias, obligando a las cuentas públicas a un mayor esfuerzo vía superávit fiscal para cumplir con las obligaciones, así como también exigió al sector privado que financiara sus proyectos de expansión con reinversión de utilidades y escaso crédito. Por ese motivo, uno de los motores del crecimiento económico en el período 2003-2008 fue el ahorro interno (público

además de la liquidación de papeles que realizó la administración Chávez, afectando la cotización de esos bonos. En ese entonces, si hubiera habido otros interesados en comprar títulos públicos argentinos no se habrían despreciado. Este antecedente resulta relevante al momento de analizar el actual comportamiento del Gobierno, que busca seducir para obtener financiamiento externo.

La ley ganzúa, como la apodó el colega Mario Wainfeld el domingo pasado, para abrir la denominada cerrojo no es clave para conseguir ese crédito, aunque presenta un mejor escenario a los ojos de los financistas. Antes de presentar ese proyecto, que siguiendo el razonamiento de analistas conservadores se trataría de una norma que “viola la seguridad jurídica” al alterar reglas de juego, Argentina ya había recibido ofertas para colocar deuda, aunque a tasas altas. La abundancia de fondos excedentes en el mercado internacional, debido a los multimillonarios paquetes de rescate que implicaron una emisión fabulosa de dólares, está generando condiciones para esa reapertura. Otro factor relevante se encuentra en que América latina y Asia han sorteado con pocos daños la crisis internacional, lo que impulsa a grandes inversores especulativos a buscar rentas atractivas en esas plazas.

Esos capitales desembarcan comprando deuda analizando la capacidad de repago de esos países teniendo en cuenta su fortaleza fiscal, situación que han comprobado en estos meses de debacle global. El discurso acerca

En ese contexto, el Gobierno avanza con la ley ganzúa que apunta a normalizar una parte de la deuda en default reconociendo su existencia, pese a que en su momento se advirtió que si no participaba del canje quedaría fuera de registros. Su incorporación a la contabilidad pública implica un importante costo, no sólo político sino también de recursos. Con el supuesto de un 70 por ciento de aceptación, implicaría sumar de 7000 a 8000 millones de dólares al stock de deuda pública. Esto significaría adicionar un compromiso de 450 a 550 millones de dólares anuales por el pago de intereses. Una posibilidad es que esa operación permita emitir nueva deuda a tasas razonables para superar los próximos vencimientos sin apremios fiscales, y así liberar recursos para sostener una política activa del gasto público. Pero también existe la opción de que detrás de esa operación irrumpa la tentación de reanudar un nuevo ciclo de endeudamiento externo para financiar gastos corrientes. Así se ingresaría en un sendero cuyo desenlace es conocido y poco feliz. Es probable que disminuya la tasa de interés por el exceso de fondos especulativos en el mercado internacional más que por el nuevo canje. Por ese motivo, con la reapertura de la puerta al crédito internacional y tasas en descenso, se agiganta el riesgo de que el aroma de un buen Malbec pueda hacer sucumbir la beneficiosa abstinencia obligada a la que fue sometido un alcohólico reincidente.

azaiat@pagina12.com.ar

Dura

“Lo

Por Raúl Dellatorre

“¿Creen que se viene el derrumbe del sistema capitalista? No se olviden que hay expertos en demoliciones.” La frase es lapidaria. ¿Su intención? Advertir sobre los riesgos de ilusionarse con que la crisis la sufre el centro del capitalismo, cuando es este centro de poder, Estados Unidos, el que sigue manejando los tiempos y las respuestas globales a la crisis. ¿Una crisis autogestada? No tanto, pero tampoco tan lejos. ¿Su autor? Pedro Paez Pérez, el economista que el presidente ecuatoriano, Rafael Correa, puso al frente de la construcción de la propuesta de Nueva Arquitectura Financiera para América Latina, cuyo primer pilar será el Banco del Sur.

Paez Pérez pasó por Buenos Aires para participar de un coloquio organizado por el Cefid.Ar (el centro de estudios formado por la banca pública y cooperativa). Este periodista tuvo oportunidad de participar de un profundo intercambio de ideas del visitante con economistas locales en la sede de Clasco de esta capital, un día después en una entrevista para *Visión Siete* (en la televisión pública) y, en el medio, conversaciones “mano a mano” con este especialista. De su personalidad se destacan la audacia de sus propuestas y la firme convicción “militante” con la que asume la reestructuración del sistema financiero y la reinserción estratégica de Latinoamérica en el mundo. Lo que sigue es un extracto de sus planteos.

—¿Por qué cree que la crisis internacional no ha pasado ni siquiera su peor momento?

—Eso de que “lo peor de la crisis ya pasó” parece producto de un hipnotismo sincronizado de políticos, de medios y algunos gobiernos. Es muy peligroso hacerse la ilusión de que ya se ha superado, porque lo que se ha hecho hasta acá, como medidas correctivas, no ha hecho más que exacerbar las condiciones que condujeron a la crisis. Los billones de dólares que los gobiernos centrales transfirieron al sector privado no fueron a la creación de nuevos empleos, están en la especulación. Vemos subir las bolsas sin ningún sentido, el petróleo sufre saltos espectaculares para después desbarrancarse. Los fondos de inversión se han fortalecido. No hay relación entre lo que pasa en esos mercados y la economía real. Ni los cambios de costos, ni escasez o exceso de demanda u oferta ni las perspectivas de crecimiento justifican tales movimientos. Se están formando nuevas burbujas y ahora pueden golpear principalmente a América latina.

—¿Por qué la advertencia en particular para la región?

—Por su dependencia de los recursos naturales y del precio internacional. Por su vulnerabilidad a los movimientos especulativos de capitales. Sigán con atención lo que está pasando en algunas bolsas de la región. Además, por su dependencia monetaria. Ante el debilitamiento del dólar, ¿quién sale a apuntalarlo? Los bancos centrales de los países de la región. Estados

advertencia para Latinoamérica del economista ecuatoriano que diseña el Banco del Sur

peor de la crisis todavía está por venir”

Estrecho colaborador de Rafael Correa, Pedro Paez Pérez alertó que se genera la ilusión de una recuperación para disimular una salida que será dolorosa para el Tercer Mundo. “Estados Unidos la administra, ellos son expertos en demoliciones.”



Pedro Paez y una visión crítica. “Los paquetes de rescate no crearon empleos, están otra vez en la especulación.”

Unidos recoge los beneficios de emitir sin límites y ni siquiera tiene que hacer el esfuerzo de defender el valor de su moneda. Hay pocos estudios hechos sobre la utilización de la moneda como instrumento de dominación. Y, sin embargo, en el desenlace de esta crisis puede ser el factor fundamental. Quien tenga mayor capacidad de emisión, corre con ventaja.

—Sin embargo, suele interpretarse que la hegemonía del dólar está cuestionada y puede ser el talón de Aquiles de Estados Unidos como economía dominante.

“Es más urgente que nunca construir las bases de una soberanía monetaria y financiera, empezando por el Banco del Sur.”

—Hay quienes incluso dicen que “la crisis del imperio es terminal” (*se ríe*). Cuando a mí me preguntan si se viene el cataclismo, el derrumbe del sistema, yo digo que no se olviden que también hay expertos en demoliciones, capaces de controlar las detonaciones, dónde y cuándo causar el daño y, lo más importante, saben qué hacer sobre los es-

combros. Estados Unidos está transitando la crisis administrándola. Deciden salvar a unos y a otros no. ¿Por qué cayeron los bancos de inversión Lehman Brothers y Bear Stearns antes de que aparecieran los planes de salvataje? Eran los nombres más emblemáticos del sistema financiero estadounidense, y sin embargo los deja caer porque eran

los que iban a golpear a Alemania y Francia, para involucrarlos en los costos de la crisis. ¿Qué reacción tuvieron estos países? Se indignaron con Estados Unidos y los responsabilizaron de todos los males. Sin embargo, para diciembre (2008), a la reunión del Grupo de los 20 en Estados Unidos llegaron “mansitos”. ¿Qué surgió de esa reunión? Más regulaciones al sistema financiero, pero en manos de Estados Unidos y los organismos que controla, el Banco Mundial y el FMI. Es decir que concentró más la capacidad regulatoria sobre la economía mundial. Hacen

la política y trasladan los costos al resto del mundo. Y eso es lo que se viene. Lo peor todavía está por pasar. Es un cuento que la crisis la tienen ellos, para el Tercer Mundo los riesgos son mucho mayores.

—Usted plantea que el tema monetario es la clave. ¿Qué significa eso para América latina?

—Que ahora es más urgente que nunca contar con una estructura financiera integral que construya las bases para una soberanía de nuevo tipo. Una organización supranacional que piense en la Patria Grande latinoamericana, planteando temas que no estaban, hasta ahora, en la agenda ni de la academia ni de los movimientos sociales ni de los políticos, como la soberanía monetaria y financiera. Seguir atados al FMI y a los organismos tradicionales es seguir contaminados por el Consenso de Washington, el “dogma” del neoliberalismo. La próxima etapa de la crisis será muy agresiva con Latinoamérica. Las condiciones que se están generando nos conducen a la barbarie. Tenemos que crear las condiciones para blindar nuestras economías, y defender la producción y el empleo. Ni siquiera estoy hablando del socialismo del siglo XXI. Digo que es imprescindible encontrar las herramientas para enfrentarnos a las condiciones de este capitalismo del siglo XXI.

—¿El Banco del Sur es esa herramienta?

—No sólo el Banco del Sur, que sería una banca de desarrollo con otro tipo de prioridades: la soberanía alimentaria y energética, el financiamiento de la economía popular, de la infraestructura que integre a los pueblos. Que impulse una base crítica de investigación en ciencia y tecnología, a partir de la cual renegociar el papel de la región en la división internacional del trabajo. Somos optimistas en que ya a fines de 2010 pueda estar funcionando. Pero también es necesario tener un fondo de estabilización soberano, un Fondo del Sur, y una moneda regional. Son los tres pilares de la nueva arquitectura financiera. Una propuesta modular, pero con la soberanía monetaria como clave.

Internet va a donde vas vos.



Banda Ancha Móvil.

Adquirilo en:
5321-1111 0800-321-1111
Venta por internet: www.tiendamovistar.com.ar

Consulte promociones vigentes en www.movistar.com.ar. Provisto por Telefónica Móviles Argentina S.A. Ing. Butty 240, piso 20, Capital Federal, CUIT 30-67881435-7.

movistar
3.5G
Banda Ancha Móvil



Por Gustavo Veiga

Cuando Jorge “Fino” Palacios se hizo cargo de la Gerencia de Seguridad en Boca en el segundo semestre de 2004, con Ciro James como uno de sus laderos, el presupuesto del área subió de 800 mil a 1.500.000 pesos anuales. Para entonces, el club tenía contratada a una empresa de origen israelí que brindaba el servicio, PCP (Prevención y Control de Pérdidas) que comenzó a convivir con la estructura que montó el comisario procesado por encubrimiento en la causa AMIA. Aún hoy, esa compañía se mantiene en funciones gracias a un contrato hasta marzo de 2010.

Una de las herencias que dejaron las tres presidencias de Mauricio Macri en la institución deportiva (1995-2007) fue el fuerte incremento en el rubro seguridad, que ahora ronda los 3.600.000 pesos. O sea, subió un 320 por ciento una inversión casi inocua, si nos atenemos a los logros obtenidos en la tarea de persuadir a la barra brava para que no cometiera hechos violentos. Entre otras actividades, quien tuvo un paso efímero por la jefatura de la Policía Metropolitana debía mantener a raya a Rafael Di Zeo hasta que éste se entregó a la Justicia en marzo de 2007, para cumplir una condena por coacción agravada a cuatro años y tres meses de prisión.

Boca le creó a Palacios el cargo de gerente de seguridad que hasta su llegada no existía. El cumplía sus funciones desde una oficina en la planta baja de la Bombonera, donde antes funcionaba la señal de cable Boca TV, un emprendimiento televisivo que fracasó. Allí quedó el comisario retirado Pedro Santa Eugenia, quien atesora un valioso archivo de filmaciones y conoce como pocos los secretos que guarda uno de los estadios más emblemáticos del fútbol argentino. Jorge Gómez, otro comisario que era habitué de programas como el de Mauro Viale, apuntala la seguridad desde afuera. En el club señalan que fue nombrado por el ex presidente Pedro Pompilio cuando se alejó el Fino.

El ex vicepresidente boquense y dirigente peronista Roberto Digón confirmó con su testimonio y con unas fotografías que difundió como prueba, el modo en que Palacios y James trabajaron codo a codo en la institución mientras Macri la conducía. También aseguró que el comisario cobraba a su llegada un sueldo de 15 mil pesos y se retiró ganando 25 mil. Una sola vez —dice— se cruzó con él mientras caminaba por el estacionamiento



El presupuesto de seguridad de Boca creció 450 por ciento en cinco años

En el estilo del Fino

A fines de 2004, el club gastaba 800.000 pesos por año.

Entonces entró en escena Jorge “Fino” Palacios con el espía Ciro James y los precios se dispararon hasta llegar a los 200.000 pesos por mes. La rara historia de la fuga de Di Zeo.

de la Bombonera. A Digón acababan de aplicarle el derecho de admisión para no dejarlo ingresar a un partido con Banfield, el 2 de abril de 2006. “Me dio la mano, comentó que teníamos amigos en común y que Mauricio estaba engegucado conmigo y no lo escuchaba.”

En aquel momento, Digón había denunciado un negociado con plateas y entradas al Museo de la Pasión Boquense del que Palacios habría estado al tanto. Eso motivó que le impidieran entrar a la Bombonera y ahí fue cuando apareció James. “Era uno de los que vino a sacarme. En el club lo conocíamos como Ciro, a secas. Ahora me enteré de que era el espía de la SIDE que pinchaba teléfonos.” En una de las fotos que conserva Digón, aparece durante el operativo con un chaleco de la Policía Federal, donde revistaba.

La fuga

En Boca y en el ambiente judicial hay quienes sostienen que las fugas que emprendió Di Zeo, ex jefe de la Doce, cuando lo buscaba la Justicia habrían contado con la invalorable colaboración de algunos servicios de inteligencia. La primera ocurrió el 2 de octubre de 2003 y tuvo ribetes cinematográficos. En el libro *La Doce*, del periodista Gustavo Grabia, una documentada investigación sobre la barra brava de reciente aparición, el ex juez Mariano Bergés cuenta que “debió haber un acuerdo para que se fuera. Yo pienso que compró su fuga en cincuenta mil pesos”. El último escape se prolongó durante veinte días en marzo del 2007. “El Rafa siempre estaba un paso adelante”, le comentó una fuente a **Página 12**.

Especialistas en seguridad deportiva como el abogado Gustavo

Lugones, quien trabajó en el Coprosede bonaerense y ahora lo hace en la Secretaría de Deporte de la Nación, sostiene que “Palacios no cambió la seguridad en Boca y su presencia coincidió con el auge que cobró Di Zeo. Tuvo un perfil demasiado bajo cuando estuvo en el club”. Bergés investigó delitos cometidos por la barra brava, procesó a algunos de sus miembros y al dirigente Luis Buzio en mayo de 2004. Hoy recuerda que el comisario “todavía no estaba en el club cuando yo inicié una causa por hechos ocurridos durante un Boca-River. En esa época declaró el ingeniero Omar Toti, un hombre muy sano, personal jerárquico del club, al que después despidieron”.

En la instrucción de Bergés quedó acreditado que la Doce encabezada por Di Zeo ingresó al superclásico del 16 de mayo de 2004 sin pagar entrada, trabando

los molinetes e intimidando al personal de control. Y aunque la causa después se cayó, porque la Cámara lo desautorizó, marcó el final de una sucesión de hechos que habían comenzado en la Bombonera en marzo de 1999 con un ataque de la barra a hinchas de Chacarita y otro enfrentamiento entre ambos grupos el 31 de agosto de 2003.

Esta continuidad de episodios violentos habría sido la que convenció a Macri de contratar a Palacios en Boca. Así fue como llevó consigo a James, a quien antes había recomendado en la Policía Federal, según sus propias palabras. En febrero de 2004, anticipándose a la llegada del Fino, lo habían designado a Andrés Ibarra gerente general del club. El mismo que ocupa el cargo de subsecretario de Gestión Económica en el Ministerio de Educación que conduce Mariano Narodowski y donde se desempeñaba el hombre de la SIDE.

Macri, Palacios, Ibarra y el espía procesado y detenido por el juez federal Norberto Oyarbide convivieron en Boca durante la última presidencia del ingeniero (2004-2007). También coincidieron en esa época como boquenses de ley que se precian de tales, los actuales ministros Guillermo Montenegro y Carlos Stornelli. Los dos integraban ad honorem una comisión con una temática semejante al área de Palacios: la comisión de seguridad que compartieron con otros hombres del derecho: Ariel Lijo, Raúl Plee, Carlos Alberto Beraldi y Gerardo Pollicita. Esa que tenía como fin asesorar a Macri, quien en junio del 2007 le ganaba la elección a Daniel Filmus para el cargo de jefe de Gobierno porteño y comenzaba su retirada del club.

Desde entonces, “Boca tiene dos ejércitos, uno pago, el de la seguridad, y otro que es la barra”, dice Claudio Giardino, uno de los integrantes de la asamblea de representantes que se opone a que en el club haya “más personal de uniforme que socios”. En la asamblea que aprobó la memoria y balance el último viernes por la noche, la política de gastos en seguridad se mantuvo, aunque la violencia de la barra brava, ahora conducida por Mauro Martín, no decreció. Esa situación en apariencia contradictoria, además de los títulos ganados en serie, los negociados con futbolistas juveniles y profesionales a través de fondos comunes de inversión o compañías subsidiadas por la comisión directiva y los discriminatorios avales para poder presentarse como candidato a dirigente, son algunas de las señas particulares que dejó Macri en sus doce años de gestión.

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia • Visitas • Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paragüay 764 - Piso 11 “A” - Capital. e-mail: smarchioli@gmail.com

■ ■ SE ALQUILA
LOCAL COMERCIAL CENTRO

■ ■ Av. Belgrano al 500
440 m2, 9m de fte, PB SS y 1ºp
12m fte. Apto para todo destino.

■ ■ 5238-5588

■ ■ www.puente.com.ar

Oyarbide quiere comparar personal de inteligencia federal con agentes porteños

La lista de espías metropolitanos

Por Irina Hauser y Raúl Kollmann

El juez federal Norberto Oyarbide le pidió a la Policía Federal, hace ya dos semanas, un listado de todos los integrantes de la División Inteligencia criminal y del Cuerpo Auxiliar de Inteligencia que pidieron la baja este año. La Federal le entregó una nómina de casi 50. En su siguiente paso, Oyarbide le reclamó por oficio al gobierno porteño que le indique cuáles de esos ex agentes de inteligencia de la Federal ingresaron a la Policía Metropolitana. Una vez que tenga ese dato preguntará si tenían un contrato de locación de servicio en cualquier ministerio —como Ciro James en Educación— y qué tareas realizaban. La sospecha es que todos los “plumas”, como le dicen en el argot del mundo de la inteligencia a los federales que revistan en esa área, estaban armando un aparato de inteligencia en la Metropolitana. El juez quiere saber si realizaban operaciones que no tienen nada que ver con la inteligencia criminal, sino con espiar a un familiar de una víctima de la AMIA, como Sergio Burstein, o a un empresario de la televisión, como Carlos Avila.

La lógica indica que Jorge “El Fino” Palacios convocó a gran parte de los hombres de inteligencia de la Federal que integran la lista entregada a Oyarbide y que son los que se fueron de esa fuerza durante 2009. El argumento de los funcionarios porteños es que a diferencia de lo que hacían en la Federal, en la Metropolitana fueron designados con su propio nombre, sin alias, y que ya no se encargarían de cuestiones de espionaje sino de investigación criminal. “Nosotros recibimos veinte plumas y nos quieren hacer un escándalo. La Federal tiene 400, con nombres falsos, y no le hacen ningún cuestionamiento. Esto es una ofensiva política en contra de Mauricio Macri y de la Metropolitana”, repiten y repiten desde la jefatura del Gobierno porteño.

El problema es que todo el escándalo sale a la luz justamente porque uno de los plumas, Ciro James, fue sorprendido armando causas delirantes por homicidio, robo de bancos, piratería del asfalto y robo a mano armada contra Burstein y Avila, y sobre esa base consiguiendo la intervención de sus teléfonos y retirando las cintas de las escuchas. Como lo indican las 150 llamadas que cruzó con Palacios, James era un hombre del riñón del Fino. Y todo indica que el ex jefe de la Metropolitana también conocía a todos los que se trajo de Inteligencia de la Federal desde enero.

Esto es lo que llevó a Oyarbide a tomar varias medidas:

■ Primero, le pidió a la Federal la nómina de los plumas que dejaron la Federal en 2009.

■ Le acaba de pedir a la Metropolitana la lista de los que se incorporaron a esa fuerza.

■ Con la lista, preguntará si alguno de ellos tenía un contrato en alguna otra área del gobierno porteño. Es que James tenía uno en Educación y hasta el momento nadie pudo explicar qué hacía. No existe un solo papel que demuestre que realizaba tareas de

El juez está esperando que la Federal le comunique quiénes son los agentes de inteligencia que pidieron la baja este año. Cuando tenga esa lista, la va a comparar con la de los nuevos agentes de la policía de Macri.



Las valijas de Ciro James, uno de los espías que terminaron bajo contrato porteño.

asesoramiento. Lo que argumentan es que asesoraba de palabra, nunca escribió ni un mail proponiendo, criticando o avalando. En su declaración ante el juez, el jefe de la Metropolitana hasta esta semana, Osvaldo Chamorro, admitió que se le daban contratos de locación de servicios mientras se los incorporaba a la fuerza.

■ Oyarbide también pedirá cruces telefónicos, para ver si estos plumas ya trabajaban en la Metropolitana antes de ser designados. En el caso de James, por ejemplo, realizó centenares de llamadas que se cursaron a través de la antena situada en inmediaciones de la Metropolitana.

■ Finalmente, Oyarbide quiere saber qué hacen exactamente los hombres de inteligencia de la Federal captados por la Metropolitana. Quiere averiguar si realizaban o realizan tareas de espionaje ilegales, similares a las de James.

En última instancia, Oyarbide trata de juntar más elementos para tener un diagnóstico de cuál era la estructura por encima del espía James. Está claro que éste protagonizaba las escuchas: armó causas, se contactó con policías misioneros, consiguió jueces que ordenaran las escuchas a Burstein y Avila y él mismo retiraba las cintas. Como señalan en el juzgado, el punto clave es saber “para quién eran las escuchas y por qué”. **Página 12** ya adelantó, en exclusiva, que no está lejos la convocatoria declaración indagatoria, como imputado, del Fino Palacios. Y toda la revisión de los plumas puede agregar elementos de cargo contra Palacios.

Quiénes lo conocen están seguros de que quiso armar una organización de inteligencia dentro de la Metropolitana. Su argumento es que “para hacer un desalojo de intrusos, se necesita inteligencia previa; para enfrentar un problema de seguridad barrial, se necesita inteligencia previa”.

Sigue el enfrentamiento entre ciudad y Nación por los pagos

La policía no es “la hija de la pavota”

Ayer siguieron los cruces entre Nación y ciudad por la deuda de casi 40 millones de pesos que Mauricio Macri mantiene con la Policía Federal. “No pueden decir que puede haber problemas porque se retiran los efectivos (de los edificios públicos porteños), sino tienen que decir que puede haber problemas porque ellos no pagan: la gente quiere cobrar y tiene derecho”, sostuvo el jefe de Gabinete nacional, Aníbal Fernández. Desde la gestión PRO, fue el par de Fernández el que justificó la falta de efectivo para la seguridad ciudadana. Horacio Rodríguez Larreta argumentó que el pasivo con “la Policía Federal está en los plazos de pago históricos”.

El enfrentamiento entre macristas y kirchneristas se produjo por la decisión del gobierno nacional de sacar la custodia policial a 72 edificios y plazas porteñas, porque la ciudad debe 34 millones de pesos por el servicio adicional de la Policía Federal. Además de los jefes de Gabinete, a la contienda verbal ayer también se sumaron el ministro de Seguridad y Justicia porteño Guillermo Montenegro y el titular del Ministerio del Interior nacional, Florencio Randazzo.

“El gobierno de la ciudad está mostrando un problema de incapacidad e ineficiencia, o de falta de voluntad política”, declaró Randazzo. El ministro de Interior recomendó al gobierno de Mauricio Macri “trabajar en el tema en vez de polemizar” y comparó la situación en otras jurisdicciones donde “pagan a

sus policías y son más pobres”. También acusó a la gestión macrista de “poner la responsabilidad en la Casa Rosada” cuando “encuentran algún inconveniente en la gestión diaria”.

Para Montenegro, la Policía Federal “no puede dejar de dar custodia a la población de Buenos Aires, porque es su función”. Porque, según el ministro, aunque los uniformados no estén parados en los edificios municipales, “ante un hecho que se requiera la presencia de ellos tienen que concurrir”. De esa manera, “si hay deuda, hay que sentarse a hablar como gente grande, tratar de darle una solución al vecino”, afirmó Montenegro.

Sin su sonrisa habitual y en el mismo sentido que su copartidario Montenegro, en sus declaraciones Larreta pateó la pelota para el arco contrario: “Ellos

son los responsables de manejar la seguridad en la ciudad de Buenos Aires porque no nos quisieron pasar la Policía Federal”, advirtió el jefe de Gabinete porteño. El macrista también reiteró que en la Nación “saben que están las órdenes de pago” y que “los plazos son los habituales” y subrayó que “a pesar de los insultos de (el jefe de Gabinete, Aníbal) Fernández, estamos dispuestos a coordinar entre la Policía Federal y la Policía Metropolitana”.

Para Fernández, sin embargo, “las cosas son al revés” de como lo plantean los funcionarios porteños, ya que “puede haber problemas de seguridad porque ellos no la pagan” y subrayó: “La policía no es la hija de la pavota donde ellos, tanto Macri como Rodríguez Larreta, se lavan las manos cada vez que tienen oportunidad”.

Que cierran la UCEP

Los opositores porteños, organismos de derechos humanos y organizaciones sociales salieron ayer a juntar firmas para reclamar que Mauricio Macri disponga el cierre de la UCEP. A la mesa de Corrientes y Scalabrini Ortiz se acercaron Taty Almeida, de Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora; los legisladores Aníbal Ibarra y Gabriela Alegre, el diputado electo Francisco “Tito” Nenna y el senador Daniel Filmus. “Macri tiene que explicar para qué estuvo contratado James en Educación. La responsabilidad es de él, como jefe de Gobierno. Es él quien debe brindar las explicaciones y, si corresponde, determinar la responsabilidad de sus funcionarios”, planteó Filmus.

La Comisión de Salud Mental de la APDH organiza

Charlas sobre microemprendimientos

“¿Cómo generar un proyecto propio en el contexto actual?”

“¿Qué variables tengo que tener en cuenta?”

Lunes 2 de noviembre de 16:15 a 18 hs.

Talleres semanales

“¿Cómo tener un mejor trabajo o buscar trabajo en esta crisis?”

“¿Resignarse con lo que hay o protagonizar una transformación?”

Cuatro lunes consecutivos del 16 de noviembre al 7 de diciembre de 16:15 a 18 hs.



Av. Callao 569, 3er. Cuerpo, 1er. Piso.
Informes e inscripción: 4372-8594 / 4373-0397 de 15 a 19 hs.
o por email: apdh@apdh-argentina.org.ar



Con los Jóvenes PRO

“Ustedes tienen que ser protagonistas del cambio y trabajar sin miedos para construir la Argentina grande que todos queremos vivir”, remarcó el jefe de Gobierno, Mauricio Macri, que encabezó un acto en La Plata, en el que se lanzaron los Jóvenes PRO, bajo la conducción de la dirigente Soledad Martínez, de 27 años. Al acto asistieron el referente bonaerense Jorge Macri, el diputado Christian Gribaudo y el secretario general del gobierno porteño, Marcos Peña. Ante jóvenes de la Capital, el conurbano, Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos y Mendoza, Macri sostuvo que “nuestros límites son los valores”. Peña, por su parte, señaló que “cada vez que cruzamos la General Paz nos convencemos de que hay una Argentina que quiere cambiar y en la que los jóvenes van a tener un rol protagónico”. Martínez destacó que el PRO es “el lugar donde los jóvenes pueden desarrollarse para acceder a los lugares de poder”.

Audiencia cuestionada

El Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), la Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ) y el Colectivo para la Diversidad (Copadi) criticaron la audiencia pública de la candidatura de Mauricio Macri al Tribunal Superior de Justicia, Daniela Bruna Ugolini. “Este espacio, previsto para la participación y el debate ciudadano, se convirtió en un escándalo y profundizó los vicios formales que ya pesaban sobre la candidatura”, advirtieron. “La audiencia se llevó a cabo en una absoluta irregularidad. No fue posible escuchar el descargo de la candidata. La concurrencia de los legisladores fue escasa y optaron por no participar ni preguntar”, cuestionaron. El macrismo buscará ahora aprobar el pliego en la Junta de Ética y votarlo en el recinto: necesita 40 votos.

Se apagó el fuego entre Eduardo Duhalde y Francisco de Narváez

Ya ni las cenizas quedan

La gota que colmó el vaso fue el anuncio del bonaerense de que competirá en la interna del PJ y que podría postularse a presidente. La relación estaba quebrada desde el cierre de listas de Unión-PRO, cuando el empresario excluyó a los duhaldistas.

Por Werner Pertot

La relación estaba en un punto muerto. Pero esta semana se terminó el disimulo: Eduardo Duhalde y Francisco de Narváez se cruzaron. ¿Qué los sacó de las zancadillas crípticas y los llevó a los pases de factura por los medios? La salida de Duhalde a proclamar que competirá en la interna y que puede ser candidato a presidente. “Se equivoca”, lo cuestionó De Narváez, luego de que Mauricio Macri le aconsejara tomar distancia del ex presidente. Pero tal vez era sólo una devolución de gentilezas: Duhalde había dicho sobre las aspiraciones presidenciales del Colorado que “si alguno cree que puede ser candidato a presidente un extranjero, yo voy a buscar a Lula”. Ya nada queda de la relación que los unía cuando De Narváez se alió a Macri y a Felipe Solá. Con este último, el ex presidente dialoga a menudo y está conforme con la idea de un bloque peronista único. Eso sí, que lo excluya a De Narváez. “El 28 a la noche, Francisco sintió que les ganó a Kirchner y a Duhalde juntos. El imaginó que

lado del “aparato” y de “lo viejo”. El dirigente de Unión-PRO planteó que su victoria sobre Kirchner en la provincia de Buenos Aires fue, además, “una interna no declarada”. Que él ya ganó, a ver si se enteran.

“El Colorado reacciona espasmódicamente. El protagonismo en el ámbito de los empresarios de IDEA se lo robó Duhalde. Eso lo puso loco”, se ríe un duhaldista paladar negro, que cuenta que el empresario hizo varios intentos de volver a verlo a Duhalde por diversas vías. La última, a través del dirigente gastronómico Luis Barrionuevo, quien no puso mucho esmero en intentar reconciliarlos: Duhalde le mandó a decir que lo recibía cuando quisiera... con fotógrafos y periodistas, incluidos.

La relación entre ambos se quebró con el cierre de listas de Unión-PRO, que dejó una buena cantidad de heridos del duhaldismo. Lo que más enfureció al ex presidente es que Unión-PRO bajó una gran cantidad de colectores. “Eso nos complica ahora el armado con los concejales”, reconocen los duhaldistas. El resto es conocido: Duhalde se burló de las

A Eduardo Duhalde no le parece mal que Felipe Solá arme un bloque del PJ disidente y deje afuera a Francisco de Narváez.

los intendentes iban a peregrinar a Las Cañitas. No ocurrió”, relata con crudeza un macrista que conoce bien a De Narváez. “En lugar de eso, Duhalde salió a comerse la cancha.” Luego de asegurar que no descartaba ser candidato a presidente, Duhalde planteó esta semana que competirá en las internas abiertas y le ganará a Kirchner. En respuesta, De Narváez consideró que “lo que hay que discutir es los aparatos o las ideas, si lo viejo o lo nuevo”. Obviamente, Duhalde quedaba del

aspiraciones presidenciales de De Narváez, el empresario lo consideró parte de lo viejo y del aparato del PJ. Para los duhaldistas, ese discurso lo emparenta con el del jefe de Gabinete, Aníbal Fernández. “Para el Colorado, lo peor es quedar pegado al kirchnerismo”, dice uno de los *consiglieri* de Duhalde. “El problema que tiene el Colorado es que se le diluyó la victoria y no es el jefe de la oposición. No tiene plan y José Luis Manzano, que es el que piensa, está en China.”

El dirigente de Unión-PRO tampoco las tiene todas consigo en el armado parlamentario. Luego de tener que expulsar a dos de sus diputados por haber votado el Presupuesto 2010, De Narváez empezó a delinear su acercamiento al bloque peronista disidente que se perfila para diciembre. Si cuajan las alianzas, la idea es que sea un bloque único, que podría tener un interbloque con el PRO. Sin embargo, varios diputados rechazaron la idea de incorporar a De Narváez: plantearon dudas sobre cuánto va a durar con ellos. Los cuestionamientos los hicieron en un encuentro el miércoles entre Solá y diversos legisladores que responden a Juan Carlos Romero, Alberto Rodríguez Saá, Mario Das Neves, Jorge Busti y Carlos Reutemann (entre paréntesis, los partidarios de Reutemann lamentaron una nueva postergación: su líder carismático les dijo que resolverá si es candidato a presidente “tras la cosecha”, después de junio de 2010).



De Narváez y Duhalde en los tiempos en que sonreían juntos.

Otro frente de conflicto se perfila en el Congreso bonaerense: en Diputados lograron un bloque único entre peronistas disidentes y macristas, pero ahora deben definir quién lo conducirá. Para el cargo ya se tironean Jorge Macri, primo del jefe de Gobierno, y dos candidatos de De Narváez: Ramiro Gutiérrez y Gustavo Ferri, yerno de Duhalde. En el Senado, el bloque lo conduciría Alfredo Meckie, ex intendente de Dolores (por tres períodos) y ex ministro bonaerense de Duhalde, que ahora forma parte de las filas de De Narváez. Tanto él como Alfredo Atanasof apuestan a la vía peronista del Colorado y no se sabe cómo reaccionarán si se sigue tensando la relación entre su actual líder y Duhalde.

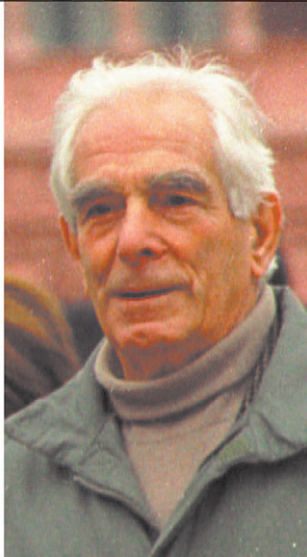
De Narváez almuerza con Macri casi todos los lunes. El último, Macri le dijo que empezará a recorrer el país como virtual can-

didato a presidente y que no tenía ganas de estar aclarando que De Narváez no se va a postular para el mismo cargo. De Narváez le respondió que no había problema, aunque sus recorridas por el interior del país y sus declaraciones de que tiene “derecho a ser presidente” a pesar de haber nacido en Colombia habían inquietado a los macristas. “La preocupación puede ser por lo que genera Francisco en el interior”, advirtieron en el entorno de De Narváez, donde se defendieron: por cada viaje al interior, “hay 10 en la provincia”. En el almuerzo, Macri le planteó que tiene que empezar a resolver dónde quiere estar: “No podés estar eternamente en el medio, porque terminás no siendo nada. Tenés que empezar a definir”, le reclamó Macri. Dicho de otra forma, es él o Duhalde. De Narváez parece haber tomado ya una decisión.

Julio Morresi

VECINO DESTACADO

Militante incansable en la lucha junto a los Organismos de Derechos Humanos, contra la dictadura militar y por Memoria, Verdad y Justicia durante la democracia. Será distinguido por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires como **PERSONALIDAD DESTACADA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES EN EL CAMPO DE LOS DERECHOS HUMANOS**. Invitamos a todos a compartir este emotivo y justo reconocimiento el próximo **MARTES 3 a las 19 hs. en el Salón San Martín de la Legislatura de la Ciudad, calle Perú 160, Capital.**



familiares de desaparecidos y detenidos por razones políticas

Como promotora es un Chiche

Eduardo Duhalde volvió a encontrar ayer en su esposa Chiche a su mejor promotora. “Cada día son más los peronistas que se van desencantando del kirchnerismo y ante la falta de liderazgos claros que tiene la Argentina están buscando referentes”, declaró la senadora y consideró “necesario” que su marido “intervenga en el tema partidario y en la reconstrucción del Partido Justicialista”. “Ya es parte del pasado”, lo criticó, en cambio, el ministro del Interior, Florencio Randazzo. La andanada del Gobierno contra Duhalde ante el anuncio de su decisión de competir en internas con Néstor Kirchner la completó el jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, quien afirmó que él ya “no concita el interés del electorado” y vaticinó que “va a sacar un puñado de votos, nada más”.

El nombre de Néstor Kirchner vuelve a figurar en la lista de presidenciables para 2011

Instalado en el centro de la escena

El ex mandatario hace planes para mantenerse en los primeros planos. Los kirchneristas especulan que la reforma política lo convertirá en el peronista mejor posicionado. Y en el PJ algunos dudan ahora de aceptarle la renuncia a la presidencia del partido.

Por Martín Piqué

Ni el más arriesgado de los analistas políticos que gustan de hacer pronósticos hubiera imaginado, cuatro meses atrás, encontrarse con este presente. Tras la derrota del oficialismo en la provincia de Buenos Aires, todos los pronosticadores coincidían en que Néstor Kirchner y Cristina Fernández se verían obligados a iniciar una transición ordenada. Las circunstancias los obligarían a negociar —a ceder— ante las demandas de las corporaciones. Pero la política es, como el fútbol, la dinámica de lo impensado. El arte de sorprender al adversario. Y la mejor prueba para confirmarlo es el momento que hoy atraviesa el ex presidente. Cuatro meses después de la elección legislativa que hizo famosa la frase “perdimos por muy poquito”, el santacruceño está en el centro de la escena. Su apellido vuelve a asociarse a una candidatura presidencial en 2011. Hasta tal punto ha cambiado el panorama que los miembros del consejo nacional del PJ ahora dudan sobre si aceptarle la renuncia a la presidencia del partido, un trámite formal que todavía está pendiente. “El y Cristina son un fenómeno construyendo poder”, aseguró a **Página12** un encumbrado dirigente del justicialismo.

Kirchner sabe que ni sus enemigos ni sus simpatizantes más leales imaginaban llegar a esta parte del año con un mapa político caracterizado por la recuperación de la iniciativa en manos del Ejecutivo y cierta confusión, que puede ser pasajera, de buena parte de la oposición. Sin embargo, la estatización de la transmisión televisiva del fútbol profesional, la sanción de la ley de medios, el sorpresivo lanzamiento de la asignación universal por hijo, entre otras iniciativas, han colocado nuevamente a Kirchner en el centro de la escena. El santacruceño, como corresponde, disfruta el momento. Y no deja de imaginar proyectos para los

En el entorno de Kirchner analizan proyectos energéticos y no descartan que YPF vuelva a estar mayoritariamente en manos del Estado.

próximos meses. El objetivo es mantener la iniciativa hasta que llegue la hora de la renovación legislativa: el 10 de diciembre de 2009. Los planes tienen un eje común. Las iniciativas apuntan a sostener en el tiempo las coaliciones circunstanciales con los bloques de centroizquierda no K.

Para mantener la tradición K, la discusión de esas alternativas es potestad de la “mesa chica” del Gobierno. Kirchner, CFK y el secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini, tienen asientos reservados alrededor de esa mesa. A veces, se suman funcionarios que son invitados especialmente para debatir algún tema. Ese fue el caso de varios integrantes del Ministe-



Guadalupe Lombardo

Néstor Kirchner busca mantener la iniciativa y así fortalecerse con miras a las próximas presidenciales.

rio de Planificación que en las últimas semanas fueron convocados a El Calafate. En esas reuniones cerradas se está evaluando una batería de medidas bastante audaz; propuestas de signo claramente progresista. “Para el tiempo que falta hasta diciembre estamos analizando el tema energético, también la cuestión del papel. Y en el 2010 vamos a ver qué pasa con el tema de la reforma tributaria”, reveló a **Página12** un hombre muy cercano a Kirchner que no es funcionario y que suele encontrarse con el santacruceño para ver los partidos de *Fútbol para Todos*.

Duhalde, el Menem de Kirchner

En los círculos mejor informados del kirchnerismo, la alusión a los “temas energéticos” tiene una traducción muy clara. Significa que en el oficialismo no descartan que YPF vuelva a estar mayorita-

riamente en manos del Estado. Otra cuestión que se está evaluando es qué consecuencias podrían resultar de una eventual sanción de la ley de reforma política. Aun si llegara a aprobarse recién en marzo o abril del año próximo, como descuentan en el Gobierno, el resultado que imaginan en el justicialismo es bastante alentador para las chances de una candidatura presidencial K. “Con esta ley en el peronismo no nos gana nadie”, se envalentonó un dirigente del PJ que alterna su tiempo entre La Plata y el microcentro porteño. Según esa previsión, la realización de las elecciones primarias obligaría al peronismo de centroderecha a emigrar hacia Unión-PRO.

La confianza que reina en los cuarteles kirchneristas todavía no es visible en toda su dimensión. Sin embargo, entre los intendentes del Gran Buenos Aires comienza a ganar fuerza la idea de que Kirchner, a pesar de todo, podrá competir con chances en 2011. “La economía va a ayudar, la macro indica que vamos a tener un muy buen año 2010: entre 4 y 5 puntos de crecimiento. La asignación universal va a tener un efecto concreto. Y en el peronismo se está escuchando bastante una frase que se repite mucho: ‘Kirchner fue el mejor presidente peronista después de Perón’. Otra frase escuchada es ‘vayan a buscar un proyecto que haya presentado este Gobierno y que haya ido contra los trabajadores’. No lo hay”, argumentó el hombre que se catapultó a la política nacional desde el sur del conurbano.

La confianza que empieza a crecer en el kirchnerismo hoy parece tener un obstáculo. Un obstáculo con nombre y apellido: Eduardo Duhalde. En el oficialismo consideran que el ex mandatario electo por la Asamblea Legislativa en 2002 se propuso asumir un rol que el peronismo conoce muy bien: impedir por todos los medios a su alcance que Kirchner pueda ser otra vez presidente. En la historia reciente del peronismo todavía está muy fresco el recuerdo del rol que jugó Carlos Menem cuando el propio Duhalde asomaba como el candidato del PJ en 1999. Menem aportó lo suyo para que Duhalde perdiera. “El Negro ahora va a hacer lo mismo que le hizo Menem a él”, concluyó ante **Página12** un cacique bonaerense.

El diagnóstico pareció confirmarse el jueves en Mar del Plata. Sentado a la misma mesa que el gobernador Daniel Scioli, Duhalde conmovió al coloquio de IDEA —un auditorio de por sí amigable— con un anuncio fuerte. “Voy a par-

ticipar de las internas abiertas del PJ y le voy a ganar a Néstor Kirchner”, dijo allí. El kirchnerismo tomó nota del desafío. Entre el viernes y ayer salieron a contestarle Florencio Randazzo y Aníbal Fernández. Pero Duhalde mantiene sus planes. Ayer coincidió en Estados Unidos con el gobernador de Chubut, Mario Das Neves, quien hace poco lo había invitado a su provincia. El motivo del via-

je, oficialmente, fue un ciclo de conferencias organizado por la Universidad de Harvard.

Tras los últimos movimientos de Duhalde, el oficialismo reaccionó con una respuesta de manual. Se propuso no dejar espacios vacíos. Eso explica por qué el kirchnerismo decidió reactivar el consejo nacional del PJ: sus setenta miembros serán convocados en las próximas semanas.

Falleció Cantiello

El diputado bonaerense Juan José Cantiello murió ayer en un accidente: viajaba por la ruta 3 al sur de Bahía Blanca y chocó de frente contra un auto, cuyo conductor también falleció. Titular de la Comisión de Tierras de la Cámara baja bonaerense y miembro del bloque del Frente para la Victoria, Cantiello era uno de los dirigentes históricos de la FTV, la organización social fundada por Luis D'Elía. Su militancia había comenzado en la Iglesia. Seguidor de la Teología de la Liberación, se acercó al compromiso social desde su condición de sacerdote. Luego dejó los hábitos y se casó con una religiosa que también había renunciado a los votos. Hace seis meses fue padre de una nena. De la mano de D'Elía, compañero y amigo muy cercano, Cantiello se sumó a la FTV y luego a la CTA, de la que llegó a ocupar el secretariado por la provincia de Buenos Aires.



Universidad Nacional de Tres de Febrero

Seminario

Ciudadanía y problemas sociales urbanos

3 de noviembre de 2009

Participan:

- Carlos De Mattos Universidad Católica Chile
- Beatriz Cuenya CEUR-CONICET
- Carlos Fidel Universidad Nacional de Quilmes
- Hilda Herzer Instituto Gino Germani (UBA)
- Alejandro Isla Maestría Antropología Pol. FLACSO - CONICET
- Daniel Míguez UNCPA - CONICET
- Paul Atáis Universidad de California Berkeley
- Jose Garriga UNSAM - CONICET
- Paul Hathazy Universidad de California Berkeley
- Arturo Flier Municipalidad de San Isidro
- Javier Lindenboim UBA
- Claudia Danani UNGS
- Luciano Andrenacci UNSAM - FLACSO
- María Alicia Gutiérrez Fac. Cs. Soc. UBA
- Susana Checa Fac. Cs. Soc. UBA
- Carolina Mera ex Directora Inst. Gino Germani
- Carlos Eroles Fac. Cs. Soc. UBA
- Silvia Guemureman Gestión en Ciencia y Técnica UBA
- Jorge Carpio Maestría en Políticas Sociales Urbanas UNTREF

Actividad libre y sin cargo

Contacto: politicassocialesurbanas@untref.edu.ar

Centro Cultural Borges Sala 3, 3º p. Viamonte 525 - CABA

Diputados oficialistas y opositores debaten la reforma política

Un momento de negociación

El kirchnerismo se muestra dispuesto a aceptar cambios y desde el Acuerdo Cívico y Social bajaron el tono de la discusión. Los más reticentes a acompañar la iniciativa son los peronistas disidentes. El centroizquierda también pide modificaciones.

Por Miguel Jorquera

Después de los primeros escauceos de oficialistas y opositores sobre el debate de la reforma política, la discusión pareció ingresar en aguas menos turbulentas pero tampoco calmas. El kirchnerismo aseguró que la propuesta “está abierta al debate” y que no forzará los tiempos parlamentarios. En tanto, las dos principales fuerzas del Acuerdo Cívico y Social (UCR y CC) decidieron “bajarle el tono a la discusión” de una iniciativa con la que tienen muchos puntos de coincidencia, aunque mantendrán sus exigencias. La mayor resistencia provino de los referentes del peronismo disidente Felipe Solá y Francisco de Narváez, que se mostraron reacios a convalidar la iniciativa, embistieron contra Néstor Kirchner y cuestionaron a Eduardo Duhalde, que resolvió dar pelea dentro del PJ, mientras sus socios del PRO todavía estudian el texto.

La decisión del kirchnerismo de abrir el proyecto calmó los ánimos de algunos opositores que tienen más puntos en común con la propuesta oficial que de sa venencias. En pleno debate en el Senado por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, el jefe de la bancada K, Miguel Ángel Pichetto, salió al cruce de las críticas opositoras con un mensaje que sonó como mú-



La Cámara de Diputados, escenario de las negociaciones en torno de los ejes de la reforma política.

sica a los oídos de radicalismo: “Yo comparto el criterio de un sistema bipartidista que sea sinónimo de alternancia en el poder”, dijo el senador rionegrino.

El proyecto oficial apunta a fortalecer las estructuras de los partidos políticos mayoritarios. Una propuesta que seduce a muchos dirigentes radicales, espe-

cialmente a aquellos que quedaron sosteniendo las banderas partidarias en medio del éxodo de muchos correligionarios, aunque existen opiniones divergentes sobre el rumbo que deberá tomar la UCR.

“Sin lugar a dudas, cualquier iniciativa de mejoramiento del sistema electoral vigente, que otorgue transparencia y equidad será saludable para nuestra joven democracia. Pero, la propuesta del Gobierno es, a priori, meramente electoral. De todos modos, nuestra fuerza política la analizará en profundidad tanto en el Congreso como con sus técnicos partidarios”, dice uno de los párrafos más benévolo con la política oficial que firmó el Comité Federal de la UCR el viernes último, antes del homenaje a Raúl Alfonsín y después de ratificar la fecha del 4 de diciembre para la renovación de autoridades partidarias.

Allí también los caudillos territoriales del radicalismo criticaron “la reelección indefinida o la ley de lemas que sigue vergonzosamente en vigencia en muchas provincias”. La mayor divergencia entre los dirigentes de la UCR gira alrededor de si las internas deben ser abiertas a todo el electorado o ceñidas al padrón partidario. El propio presidente del partido, Gerardo Morales, reconoció esa dificultad, pero la mayoría de sus referentes prefiere no manifestarse públicamente por ahora. Saben que es una cuestión que tendrán que resolver con Julio Cobos y sus seguidores, si finalmente se abren las puertas del partido para cobijar a los rebeldes que emigraron o fueron expulsados.

El debate también estará atado a la actitud que asuman sus aliados del Acuerdo Cívico y Social (ACyS). La Coalición Cívica y el socialismo ven con agrado las internas obligatorias, abiertas y

simultáneas para resolver las candidaturas. Por ahora, la líder de la CC, Elisa Carrió, y Morales acordaron “bajarle el tono” a la discusión para ver cómo avanza el debate. Una resolución que incluye al oficialismo y también al propio ACyS.

En la CC consideran que dentro del ACyS ya existen consensos sobre la implementación de la boleta única y sacar de la órbita del Ministerio de Interior tanto el financiamiento de los partidos políticos como la organización, control y el escrutinio de los comicios. Planteos que afirman: “no vamos a bajar”.

Pero los seguidores de Lilita también miran hacia abajo en la pirámide partidaria: “Acordamos con la necesidad de depurar el sistema de partidos, pero no estamos de acuerdo con que parti-

La Coalición Cívica y el socialismo ven con agrado la implementación de las internas obligatorias, abiertas y simultáneas.

dos chicos, como los de izquierda, que tienen una tradición y estructura, desaparezcan porque no alcanzan un piso electoral determinado. Hay que analizarlo bien”, admiten.

El debate que empuja el Gobierno sobre la reforma política, en cambio, cayó muy mal entre dos de los principales referentes del peronismo disidente: Solá y De Narváez. Saben que muchos de los caudillos provinciales y locales con los cuales tratan de cerrar alianzas políticas no están del todo convencidos de sacar los pies del plato en el PJ. Incluso, varios de ellos bregan desde hace tiempo por la apertura de la interna partidaria.

Por eso ambos salieron a cruzar el proyecto, así como tam-

En contra del bipartidismo

El centroizquierda y la izquierda están decididamente en contra de los puntos del proyecto de reforma política que “afianzan el bipartidismo” y “amenazan” la existencia de los partidos chicos. “La reforma política no debe estar pensada para que se cristalicen las viejas estructuras del bipartidismo y para impedir el crecimiento de nuevos partidos”, opinó Martín Sabbatella, de Nuevo Encuentro. En Proyecto Sur opinan parecido, ya que la propuesta de Fernando “Pino” Solanas fue armar su propia fuerza política por fuera de las estructuras “caducas y perimidas” del PJ y la UCR. Ahora Carlos Raimundi, de Solidaridad e Igualdad, presentará un proyecto “para comenzar de cero el proceso de afiliación y sincerar así padrones anacrónicos” de los partidos políticos. “Este nuevo Pacto de Olivos tiene dos protagonistas: el gobierno K y la UCR”, afirmó Vilma Ripoll, del MST. “La reforma anunciada por los Kirchner es un corralito que pretende, con el argumento de mediar la fragmentación política de oficialistas y opositores, producir una polarización en la segunda vuelta en 2011”, sostuvo Marcelo Ramal, del PO. “Es un proyecto antidemocrático y proscriptivo”, sentenció Christian Castillo, del PTS.

bién la simpatía radical por algunos de sus aspectos principales y la decisión de Duhalde de dar pelea dentro del PJ para “vencer a Kirchner”. El empresario prefirió victimizarse: consideró que al reparto estatal de la publicidad audiovisual que establece la iniciativa durante las campañas electorales “sólo le faltó ponerle su nombre y apellido” y volvió a insistir que la reforma “es un traje a medida para Néstor Kirchner”. El ex gobernador dijo que el proyecto “busca transformar al justicialismo y al radicalismo, porque tienen muchos afiliados históricos, en árbitros y en cancheros de la política”.

“Duhalde debió esperar que la ley estuviera votada, tengo mis dudas de que la ley salga”, dijo escuetamente Solá. Cerca de De Narváez declararon que el ex

CARTA PÚBLICA AL SR MINISTRO de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios Arq. Julio Miguel De Vido

SOLICITADA

Sr. Ministro:

La Mutual Sentimiento junto a las 21 organizaciones que trabajamos en el edificio de Av. Federico Lacroze 4.181, nos dirigimos a Ud. públicamente, ya que a pesar de la infinidad de pedidos de audiencia solicitadas desde su asunción, nunca tuvo la voluntad de recibirnos. Ni Ud. ni ninguno de los funcionarios de su ministerio.

Seis meses pasaron desde que venció el contrato de uso de nuestro edificio sede, por el cual el Estado Nacional hace 10 años que reconoce la importancia del trabajo social desarrollado, otorgándonos, gobierno tras gobierno la posibilidad de dar un uso comunitario a un viejo edificio ferroviario sin mejor destino que el de atender diariamente y prácticamente sin ayuda del Estado, a cientos de personas de medios y bajos recursos.

Estas personas sin nuestra ayuda permanente hubiesen visto mejorado más aun su nivel de vida.

Todos los emprendimientos de economía social autogestivos que realizamos no solo atienden urgentes demandas de la población y generan cientos de puestos de trabajo, sino que son motivo de estudio de prestigiosas universidades como: Universidad de Buenos Aires, Universidad de las Madres de Plaza de Mayo, Universidades del exterior como La Sorbona de Francia, Universidad de Salamanca de España, Universidad del Kaos de Nueva Zelanda, Universidad Münster de Alemania, entre otras. Las mismas recomiendan a sus alumnos realizar prácticas con nosotros. También llegan investigadores del Conicet, del Inti e Inta. Todo esto por ser, lamentablemente aún, uno de los pocos en el mundo.

Todo se encuentra en peligro de extinción, gracias a que un funcionario suyo, el Ingeniero Juan Pablo Schiavi, y la empresa ADIF S.E, bajo su órbita, se niegan a firmarnos el contrato, por motivos inconfesables.

Sr. Ministro, le solicitamos tome urgente intervención y garantice la inmediata firma del convenio que salvaguarde esta construcción social que habla de construir en la práctica La Patria, con humildad, todos los días.

Así lo han solicitado públicamente infinidad de personalidades nacionales e internacionales, además de muchos integrantes de su propio gobierno.

Por favor, no espere más, Sr. Ministro Ud. Tiene la potestad para hacerlo.

Asociación Mutual Sentimiento

Página12 presenta

Los 40 de Anagrama

Ian McEwan

Primer amor, últimos ritos



ANAGRAMA
Página12

En cuanto apareció *Primer amor, últimos ritos* a mediados de los setenta, Ian McEwan se convirtió en una de las mayores revelaciones de la literatura inglesa. Esta colección de cuentos, que mereció el premio Somerset Maugham en 1976, descubre no sólo las habilidades narrativas de un autor exquisito y corrosivo, sino el revés de las pequeñas acciones cotidianas, de los gestos banales, de lo que puede suceder aunque nadie quiera creerlo.

Los 40 autores que integran esta biblioteca exclusiva representan a la perfección el espíritu de esta editorial que supo rescatar los clásicos del siglo XX, traducir al castellano lo mejor de la literatura mundial, anunciar los clásicos futuros y reproducir los debates políticos, morales y culturales más significativos de nuestro tiempo.

- | | |
|--------------------|---------------------|
| César Aira | Michel Foucault |
| Pedro Almodóvar | Witold Gombrowicz |
| Martin Amis | Michel Houellebecq |
| Paul Auster | Ryszard Kapuscinski |
| Alessandro Baricco | Hanif Kureishi |
| Djuna Barnes | V. I. Lenin |
| Julian Barnes | Pedro Lemebel |
| Mario Bellatín | Groucho Marx |
| Thomas Bernhard | Ian McEwan |
| Jean Baudrillard | Vladimir Nabokov |
| Roberto Bolaño | Amélie Nothomb |
| Pierre Bourdieu | Kenzaburo Oé |
| Jane Bowles | Alan Pauls |
| Charles Bukowski | Ricardo Piglia |
| Raymond Carver | Oliver Sacks |
| Noam Chomsky | W. G. Sebald |
| Colette | Sam Shepard |
| Copi | Antonio Tabucchi |
| Roald Dahl | Tom Wolfe |
| H. M. Enzensberger | Alejandro Zambra |



El libro N° 1
ya está
en su kiosco.

El próximo domingo,
el segundo libro con el diario.
Compra opcional \$ 9.



Página12

La expulsión de Elisa Carrió de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos

Según el cristal con que se mire

Miguel Monserrat, de la APDH, afirma que son “descalificadoras” las expresiones de la chaqueña contra el proyecto para obtener ADN y advierte que miente al sostener que se promueve la extracción compulsiva de sangre. Elsa Quiroz, del ARI, insiste al respecto y dice que el Gobierno ha instalado un marco de “persecución”.

Miguel Monserrat, copresidente de la APDH

“Descalifica a las Abuelas”

Por Fernando Cibeira

Miguel Monserrat es copresidente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) y asegura que la decisión de separar a Elisa Carrió se tomó rápido y sin grandes debates en la mesa directiva del organismo. Alguna vez diputado por el Partido Intransigente, Monserrat explica que para resolver eso se tuvieron más en cuenta las expresiones descalificadoras de la líder de la Coalición Cívica al proyecto de Abuelas para obtener ADN por medios alternativos a la extracción de sangre que la oposición al proyecto en sí.

—¿Cómo fue que la APDH tomó la decisión de expulsar a Carrió?

—En realidad, lo planteamos en otras palabras para no aparecer en una actitud tan drástica. Dijimos que la separamos de la institución porque sus últimas declaraciones son absolutamente contradictorias y antagónicas con los valores y los principios que sustentan la acción de la Asamblea, desde su creación hasta ahora. Esto surge por las declaraciones que ha hecho, que no son las únicas: últimamente ha tenido muchas expresiones que no coinciden con lo que sostienen los organismos de derechos humanos. Pero éstas han sido muy terminantes en el sentido de descalificar la lucha para reparar uno de los crímenes de lesa humanidad más horribles: el asesinato de mujeres embarazadas que estaban en cárceles clandestinas, a quienes hacían dar a luz sus hijos para luego robárselos y privarlos de su identidad. Quien aparece cuestionando esa lucha, descalificándola como un ataque fascista a la señora Ernestina Herrera de Noble, la titular del Grupo Clarín, también descalifica el trabajo de las Abuelas de Plaza de Mayo y del resto de los organismos de derechos humanos.

—¿Pero Carrió no está en su derecho de cuestionar el proyecto si no le parece correcto?

—Claro, y no es por eso que nosotros tomamos esta medida. La ley, como todo proyecto, es opinable. Se puede discutir y perfeccionar. Pero también es cierto que la crítica a ese proyecto de ley está planteada sobre la base de una mentira, al decir que propicia la extracción compulsiva de sangre para extraer el ADN. Eso es absolutamente falso. La ley está confeccionada en términos coincidentes con lo que ha sido un fallo de la Corte Suprema que convalidó un procedimiento de un juez que en un allanamiento logró a partir de un cabello o una prenda hacer ese estudio sin ninguna agresión física. Entonces se parte de una premisa falsa para cuestionar la ley.

—¿Hubo debate dentro de la Asamblea para llegar a esta decisión?

—La mesa directiva de la APDH se reu-

ne semanalmente. Es un cuerpo de más de treinta miembros, porque es un organismo muy grande con gente de todo el país y de distintos ámbitos. Pero la decisión se tomó de manera unánime. Por ahí en algún medio se comentó que había habido debate o una discusión interna. No, en absoluto, se resolvió por unanimidad.

—Eso pese a que es una decisión casi inédita. Hasta esta semana la APDH sólo había expulsado a Carlos Menem después de los indultos, ¿no es así?

—Sí, en la historia de la Asamblea solamente en la década del '90 se tomó esa medida con Menem. Que estuvo entre los que inicialmente adhirieron a la Asamblea, que no es el caso de Carrió, que se habrá incorporado hace ocho o diez años. Aquellos indultos de Menem fueron inmorales e inconstitucionales. Además, hubo declaraciones que hizo en aquel momento en las que llegó al extremo de reivindicar la represión de la dictadura. Ahora el de Carrió es el segundo caso, también por colocarse en una posición antagónica a los valores y principios de la Asamblea.

—¿Recuerda en qué circunstancias Carrió se acercó a la APDH?

—No se acercó. Ella en una etapa estuvo vinculada por razones políticas a Alfredo Bravo, nuestro recordado presidente de la Asamblea durante muchos años, cuando integraron el ARI. En esas circunstancias él acercó a la señora Carrió para que se incorporara, pero ella nunca tuvo militancia ni actividad alguna. No

participó de ninguna reunión.

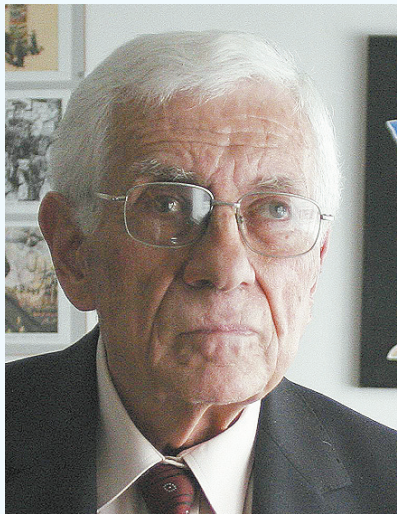
—¿Nunca? Carrió aseguró que ella y su partido habían sido de los que más habían trabajado por los derechos humanos.

—No estaría hablando de la Asamblea. Tal vez en su vida privada o en la vida de política partidaria. No lo conozco.

—¿Qué le pareció cómo reaccionó Carrió ante la decisión de la APDH?

Dijo que “enhorabuena”, si era que lo hacían por trabajar “por los derechos humanos de todos”.

—Sí, dijo “de todos y no de algunos”. Esa frase hecha, remanida, ha sido el caballo de batalla durante muchos años de los sectores que se han opuesto a la lucha por los derechos humanos y han reivindicado la represión. Decir que los organismos de derechos humanos trabajan para preservar el derecho de algunos es falso. Trabajan para preservar el derecho de todos, de toda la sociedad argentina y de manera integral. Es una frase equivocada que además en esta ocasión no estuvo destinada a defender los derechos de todos, sino de una sola persona, que estaría afectada por una actitud “fascista” como llegó a decir, que es la directora de *Clarín*. Así que no estaba defendiendo un derecho de todos, sino el privilegio de una persona.



Elsa Quiroz, diputada del ARI

“Dividen entre buenos y malos”

Por F. C.

Elsa “Tata” Quiroz es diputada del ARI y milita desde hace años junto a Elisa Carrió. Presa durante la dictadura y, como recordará en un tramo de la entrevista, querellante en una causa de derechos humanos en Chaco, Quiroz no califica el proyecto de Abuelas como “fascismo puro”, pero coincide con su jefa política en que apunta a la extracción compulsiva de sangre en la medida en que no la prohíbe taxativamente.

—Más allá del “enhorabuena” de Carrió, ¿cómo recibieron la decisión que tomó la APDH?

—Entendemos que los derechos humanos no son una herramienta para hacer política, sino que los derechos humanos son la causa de la política. Todos nosotros, y algunos particularmente mucho más, estamos comprometidos con la causa de los derechos humanos. No hay dueño, ni una voz que diga quiénes son los buenos y quiénes los malos en cuanto a derechos humanos. Lo que se instaló para afuera en el marco de un clima de confrontación muy insano es un intento de, además de desprestigiar a algunas voces, también cancelar un debate que la sociedad debe darse en la medida de su interés o hasta de su curiosidad, diría.

—¿Qué debate?

—Sobre este punto, porque es una situación muy delicada y muy sensible. Y este marco de persecución y de utilización de la causa de derechos humanos para desprestigiar a las personas también tiene que ver con obstaculizar una discusión que tiene que ser clara y honesta. Para ir al proyecto concreto, el oficialismo plantea que no hay compulsión y el proyecto claramente plantea que hay compulsión en la medida que no la prohíbe irrestrictamente. A partir de ahí se dan discusiones que no tienen que ver con si algunos defienden la dictadura y otros son los buenos que, a costa de cualquier práctica, defienden los derechos humanos. Se instala que algunos no defienden los derechos humanos y entonces son pasibles de cualquier tipo de sanción. La verdad no es así, lo que hay que discutir es el proyecto.

—Usted habla del oficialismo, pero el proyecto es de Abuelas de Plaza de Mayo.

—Está bien, pero con quien nosotros estamos discutiendo es con el oficialismo. Sabemos que el proyecto es de Abuelas, estuvimos con Estela de Carlotto y con dos abogados. Nosotros trabajamos, defendimos y aportamos permanentemente a la causa derechos humanos. A esta altura no es necesario que Lilita revise su historial de sus aportes a esa causa. Estamos hablando desde la Convención Constituyente del '94 para adelante, de la habilitación de los Juicios por la Verdad,

de la incorporación de los pactos internacionales con rango constitucional, fue miembro informante de la ley de anulación de obediencia debida y punto final. Entonces, acá hay un punto con el que algunos no estamos de acuerdo y es la compulsión. Si en el proyecto figurara muy taxativamente la prohibición de la compulsión, entonces todos estaríamos de acuerdo. Coincidimos en que hay que perseguir los crímenes de la dictadura, los delitos de lesa humanidad. Para nosotros verdad, memoria, justicia y condena, sigue siendo la consigna que guía la causa de derechos humanos.

—En la APDH dicen que más allá de no estar de acuerdo con el proyecto les pareció que iba contra la defensa de los derechos humanos que Carrió lo calificara como “fascismo puro” y que estaba dirigido a perseguir a Ernestina Herrera de Noble.

—Pero eso no tiene que ver con Abuelas, ni con Estela, ni con el resto de los organismos. Hay organismos como el

Serpaj donde algunos han expresado que tampoco están de acuerdo, especialistas como Strassera tampoco están de acuerdo. Lo que Lilita plantea tiene que ver con el Gobierno. Esta confrontación la instaló el Gobierno, no la instaló ni la sociedad, ni los organismos de derechos humanos.

—¿Habla de la pelea del Gobierno con Clarín?

—Claro, esa confrontación la instaló el Gobierno.

—¿Coincide entonces en que el proyecto es fascista y apunta a perseguir a una sola persona?

—No, no estamos hablando de eso. Estamos hablando de que hay que perfeccionarlo y que hay que poner una prohibición expresa. También que hay que avalar, yo lo hice desde el primer momento, el fallo de la Corte.

—En Abuelas dicen que lo que no entienden de la posición de Carrió es que habla de extracción de sangre compulsiva cuando el proyecto no la contempla y apunta a lo contrario, a la obtención de ADN por otros medios.

—No, “preferentemente” se utilizarán esos medios. Ese “preferentemente” deja al arbitrio del juez la interpretación. Tiene que figurar la prohibición expresa.

—Carrió sostuvo que no había que defender sólo los derechos humanos de algunos sino los de todos. En la APDH sostienen que es la misma frase que utilizan quienes reivindican la represión.

—Nada que ver. Es imposible pensar una cosa como ésa, es un disparate. Dividir entre buenos y los malos, entre quienes defienden a la dictadura y los que defienden los derechos humanos, es profundizar ese marco de confrontación y persecución que se ha instalado.



Carta Abierta recibió a Milagro Sala en su asamblea en la Biblioteca Nacional

Milagro entre los intelectuales

Los intelectuales de Carta Abierta invitaron a Milagro Sala a su encuentro de los sábados. Ante un auditorio de un centenar de personas que se reunieron en la Biblioteca Nacional, la dirigente jujeña contó la historia de su movimiento, la Organización Barrial Túpac Amaru, y su propia biografía. Carta Abierta ya le había dado su respaldo cuando Sala fue acusada por el senador radical Gerardo Morales de manejar "una organización con armas" y vinculaciones "con el tráfico de drogas".

La dirigente, a quien le habían hecho llegar la invitación a finales de la semana, fue a la Biblioteca acompañada por su marido, el periodista Raúl Noro, y por el referente de la Túpac Amaru en Buenos Aires, Manuel Alsina. Se sentó al lado de Mary Sánchez, que integra la coordinación de Carta Abierta y con quien tiene un vínculo cercano.

"Nuestra intención era que hablara ante la asamblea, teníamos mucho interés en que nos contara sobre su experiencia", dijo Daniel Freidenberg, integrante de CA. En su caso, del relato que hizo Sala, que habló durante una hora y media, lo impactó "la magnitud de la organización, sus barrios, las escuelas secundarias, los servicios de salud con un tomógrafo que asiste gratuitamente a sus integrantes y firmó convenios como para dar servicios a las obras sociales, que tengan un museo que reivindica la identidad indígena, entre otras cosas".

Sala dijo en su exposición que la Túpac Amaru no se define como una organización K: aunque valoran la relación con el Gobierno, sostuvo, el movimiento tiene una identidad propia. La dirigente contó los comienzos, cuando en los '90 como organización de desocupados se movilizaban junto al Perro Santillán y la Corriente Clasista y Combativa, años en los que hicieron caer con sus protestas a cinco gobernadores. Repasó después cómo empezaron a generar trabajo haciendo hornos y vendiendo comida, luego con la construcción de viviendas; en ese camino, explicó, construyeron cinco fábricas pensando en el futuro, ya

La referente de la Túpac Amaru explicó la forma en que surgió el movimiento que conduce y repasó la obra que desarrolla en la provincia de Jujuy. Sus anfitriones volvieron a respaldarla frente a las acusaciones del radical Gerardo Morales.



Milagro Sala en el momento de su relato ante los intelectuales de Carta Abierta.

que saben que los planes de viviendas no van a durar para siempre.

Hija adoptiva de una familia blanca y de clase media, con cinco hermanos blancos, Sala creció en una sociedad marcada por la discriminación hacia el colla. "Si queríamos ir a una pileta, no me dejaban entrar", relató. "Mis hermanos se solidarizaban conmigo

y tampoco entraban, y así vivíamos una doble injusticia." La Túpac Amaru construye piletas de natación en todos los barrios que levanta.

"Tenemos que tener la misma calidad de vida que los demás, porque trabajamos", sostuvo la dirigente, que fue varias veces aplaudida por el auditorio en el que se encontraban, entre otros,

Taty Almeida, de la Línea Fundadora de Madres de Plaza de Mayo, Jaime Sorín y el sociólogo Carlos Girotti.

"En Jujuy el blanco era el que podía trabajar y yo como colla sufrí mucho eso", recordó Sala, quien definió su trabajo como dirigido a "cambiar la historia con los compañeros de las villas". Agregó que "no fuimos a buscar

a ningún puntero político para realizar las obras" y que a partir de la oportunidad que tuvieron de construir 200 viviendas en seis meses, "Alicia Kirchner (ministra de Desarrollo Social) quiso conocer la obra y mandó a un grupo de asistentes".

Después de los cruces con Morales —el senador fue escrachado por una organización social jujeña vinculada con la Túpac Amaru y descargó su furia contra Sala—, la dirigente tuvo una fuerte exposición en los medios. La CTA, acompañada por movimientos sociales, hizo un acto de desagravio frente al Congreso, y luego hubo en San Salvador de Jujuy una concentración muy masiva en la que la Túpac Amaru respondió a las acusaciones. Parte del trabajo de Sala en estos días ha sido el de contrarrestar la información publicada por diversos medios en la que su movimiento apareció retratado como una organización cuasi mafiosa.

"La charla tuvo momentos fuertes, emotivos", aseguró Freidenberg. La visita de Sala fue para muchos inesperada, ya que se pudo confirmar recién el día anterior. "Somos un espacio sin una estructura rígida, y en realidad lo que sucede es que como integrantes, a nivel personal, siempre hay compañeros que tienen relación con las organizaciones sociales", definió el consultado. Aunque en la Biblioteca no se habló de avanzar en nuevas acciones de apoyo de Carta Abierta a la Túpac Amaru, "se estableció un vínculo".



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO AÑO ACADÉMICO 2010

INSCRIPCIONES

PROGRAMA DE POSDOCTORADO EN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

(Res. CD. 2370/07) continua abierta la inscripción.

PROGRAMA DE DOCTORADO (Categoría: "A" ante CONEAU. Res. 009/00),
inscripción desde el 2 al 30 de noviembre de 2009.

MAESTRÍAS Y CARRERAS DE ESPECIALIZACIÓN:

Inscripción desde el 2 noviembre hasta el 15 de diciembre 2009

MAESTRÍA EN ANÁLISIS DEL DISCURSO (Categoría: "B" CONEAU. Res. 433 /07) Comisión Directiva: Prof. Elvira Narvaja de Arnoux (Directora), Aníbal Ford, Noé Jitrik, Adriana Silvestri, Oscar Traversa.

MAESTRÍA EN LITERATURAS ESPAÑOLA Y LATINOAMERICANA (Categoría "Bn" CONEAU. Res. 190/04). Comisión Directiva: María del Carmen Porrúa (Directora), Melchora Romanos, Cristina Iglesia, María T. Gramuglio, Oscar Calvelo, Noé Jitrik.

MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE TEATRO Y CINE LATINOAMERICANO Y ARGENTINO (Res. CS. 6533/06). Osvaldo Pellettieri (Director).

MAESTRÍA EN ESTUDIOS CLÁSICOS (Resol. CS. 1128/06) Comisión Directiva: Josefina Nagore y Marcela Suarez (Directoras). María Inés Crespo, José Mainero, María Eugenia Steinberg, Daniel Torres, Alicia Schniebs.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN. PEDAGOGÍAS CRÍTICAS Y PROBLEMÁTICAS SOCIOEDUCATIVAS (Resol. C.S. 2291/07). Directoras: Silvia Llomovatte y Flora Hillert. Comisión de la Maestría: Graciela Morgade, José Antonio Castorina, Sandra Carli, Carlos Cullen Soriano, Julia Silber y Etelvina Sandoval

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA (Resol CS. 2540/07) y **CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA** (Resol. CS 2539/07). Directora: Dra. Edith Litwin Comisión Directiva: Prof. Dra. Graciela Carbone, Prof. Susana Muraro, Prof. Mgter. Mariana Maggio, Prof. Dra. Hebe Roig, Prof. Lidia Fernández

CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN EN PROCESOS DE LECTURA Y ESCRITURA (Cátedra UNESCO - Categoría "A" CONEAU. Res. 189/04). Comisión Directiva: Prof. Elvira Narvaja de Arnoux (Directora), Aníbal Ford, Noé Jitrik, Adriana Silvestri, Oscar Traversa.

PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN: ABORDAJE INTERDISCIPLINARIO DEL MALTRATO INFANTOJUVENIL Y LA VIOLENCIA FAMILIAR E INSTITUCIONAL Coordinadora: Dra. María Inés Bringiotti

Informes e inscripción:

Puán 430, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Lunes a viernes 12 a 18 hs Tels: 4432-0606/0334/3525 int. 166 ó 189. Directo: 4433-5925

E-mail: posdoctorado@filo.uba.ar, doctorado@filo.uba.ar; maestria@filo.uba.ar

Memoria Activa

1994 - 2009

796 semanas de la
masacre en la A.M.I.A.

**MIENTRAS LA CAUSA
AMIA SIGA IMPUNE
SEGUIREMOS
SUMANDO
FUNCIONARIOS
PROCESADOS**

BASTA DE IMPUNIDAD

ATENTADO EMBAJADA DE ISRAEL 17 de marzo de 1992	ATENTADO A LA AMIA 18 de julio de 1994
---	--

"Justicia, Justicia, perseguirás..."

MEMORIA ACTIVA

4952-5886

www.memoriaactiva.com
info@memoriaactiva.com

Paisajes para todos

Además de la muestra, en la que confluyen aportes tan disímiles como los de la Embajada de Francia, el gobierno porteño y Amalita Fortabat, el micromundo casi mágico en que se convertirá el homenaje a Thays dará lugar a otros espacios y preguntas. Por ejemplo: ¿qué dirán los paisajes del universo público del siglo XXI dentro de cien, doscientos años? ¿Qué dicen ahora, cómo se los planifica? O más inquietante —por no decir realista— aún: ¿se los planifica? Cuando se habla de entornos en expansión irrefrenable y constante como lo son las grandes urbes, considerar lo urbano como el paisaje sobre el que se imprimen vidas tan distintas como las calles, los barrios, los edificios, puede ser de todo menos simple y concluyente. De eso, entre otras cosas, se tratará la Jornada sobre Paisajismo Contemporáneo que acompañará, por un día (el viernes 6, desde las 9, en el Auditorio de la Alianza Francesa, Córdoba 946; gratuito y con inscripción previa), la exposición sobre Thays. El día comenzará con Carlos Thays IV, bisnieto del homenajeado, con la exposición y paisajista él mismo, y su disertación “Paisaje + Paisaje”. A las 11, Pascal Cribier y Patrick Ecoutin, dos paisajistas franceses especializados en parques y desarrollo urbano, reflexionarán sobre la práctica profesional suya y de sus colegas en la charla “Itinerario bis”. A las 15, la arquitecta brasileña Rosa Grená Klass expondrá y analizará casos puntuales de planeamiento de determinados espacios urbanos de Brasil, en la presentación de “La arquitectura del paisaje y la ciudad contemporánea”. Finalmente, a las 17, Cribier y Ecoutin regresarán para comentar el proyecto con el que participaron del concurso internacional de desarrollo del Gran París, en una charla provocativamente bautizada “La generalización del síndrome de Astérix”.

Un plan para vestir la ciudad

El futuro era verde

Por S. V.

Son cerca de noventa páginas escritas con una letra llena de curvas y mayúsculas de caligrafía que sólo podían lograrse a fines del siglo XIX. En esas hojas pobladas por formas sinuosas y variaciones de tinta, Carlos Thays sentó las bases de lo que podía ser Buenos Aires, o al menos delineó cómo imaginaba él una ciudad capaz de inaugurar el siglo XX rindiendo honores a la modernidad tanto como a cierto clasicismo refinado. Digno integrante de la generación que inventó la Belle

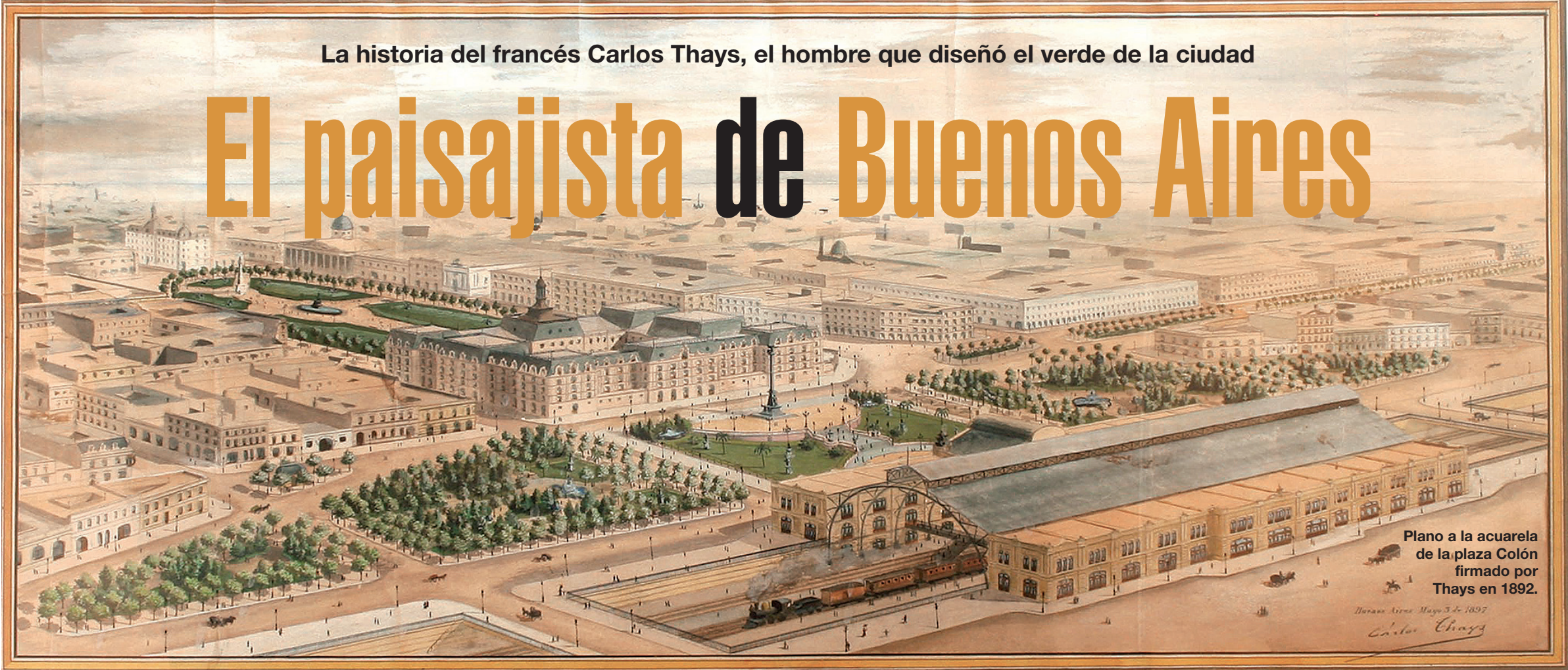
Por Soledad Vallejos

Se convirtió en el “jardinero mayor” de Buenos Aires cuando en la ciudad no había mucho más que una elite riquísima en proceso de afancesamiento cultural, sectores populares que habitaban conventillos y casas precarias escondidas tras frentes de material. Al francés Carlos Thays le bastó el nombramiento en la Dirección de Parques y Paseos porteña para inventar el paisaje urbano que dio identidad a Buenos Aires hasta hoy: a sabiendas de que cada árbol tiene una época de floración diferente, aclimató jacarandás, tipas, lapachos y palos borrachos, y luego plantó 150 mil por toda la ciudad, de manera que siempre hubiera árboles floridos por las calles; dio las formas definitivas a Paler-

“Nosotros, tercera o cuarta generación, que la recibimos así, no tenemos idea de quién hizo las cosas.”

mo, Parque Centenario, Plaza Lavalle, la Plaza Congreso, Barrio Parque, el Jardín Botánico y decenas de plazas de barrio. Ya que estaba, hizo lo propio por Mendoza, Salta, Mar del Plata, Tucumán, Paraná... En el medio, inventó el concepto de parque natural nacional cuando recién empezaba el siglo XX y nadie pensaba en preservar el entorno de las cataratas de Iguazú. ¿Algo más? Sí: a fuerza de testarudez, hizo posible la industrialización de la yerba mate. Y sin embargo, aun cuando su presencia sigue siendo constante, recién ahora la ciudad que ayudó a imaginar y concretar le rendirá un homenaje. Claro que la ocasión será, como su propio ímpetu jardineril, monumental: mil metros cuadrados del Centro Cultural Recoleta le serán dedicados desde el atardecer del miércoles 4 (y hasta el 6 de diciembre), cuando se inaugure “Carlos Thays, un jardinero francés en Buenos Aires”.

Epoque, sólo podía hilar sus ideas para el futuro partiendo del pasado. Por algo, el apartado con que comienza el plan de obra que, en 1891, lo consagró ganador del concurso para designar un director de Parques y Paseos porteño lleva por título “Los jardines. Histórico” y desgrana una manera de escribir precisa y deliciosa. “El rol de mayor o menor importancia que desempeñan las plantas, llamadas de agrado, en la existencia del hombre; el discernimiento con el cual, ora aislado, ora colectivamente, él sabe juntarlas para aprovechar sus cualidades, tanto útiles como decorativas; el arte más o menos desarrollado que rige su utilización para reproducir, en los límites de lo posible, ciertos aspectos de la naturaleza; en una palabra el gusto para los jardines, de cualquier dimensión que estén, es una de las más caracterizadas expresiones del grado de civilización alcanzado por una nación”, comienza afirmando. Y si la base es ésa, la continuación no podía ser otra que una lista amena y erudita, entendida como herencia que Buenos Aires podía asumir para elegir, de ella, lo que mejor le cuadrara. No sólo la es-



El paisaje cotidiano

Para quien la habita, una ciudad bien puede ser una sucesión de espacios en los cuales se desarrolla su vida: en una calle quizás haya transcurrido su infancia, en un parque tal vez se reuniera en las primaveras con sus amigos, en una plaza puede haber descubierto horizontes insospechados, y así cada rincón. Pero quien la recorre y la tiene por mundo inmediato y propio nunca diría que esos lugares, esos ámbitos públicos que con el tiempo se transforman tanto como las personas, no tienen identidad. “Históricamente, se calcula que una generación son 30 años. Eso quiere decir que desde que Thays puso manos a la obra aquí hubo por lo menos cuatro o cinco generaciones. Hubo, de habitantes de la ciudad, aproximadamente, 10 o 15 millones que se fueron sucediendo en el tiempo. Buenos Aires tuvo una

Un siglo atrás era un hombre que todos los porteños conocían; hoy no puede decirse lo mismo, aunque todos sigan disfrutando de su obra, desde el diseño de los parques y plazas hasta los árboles de cada calle. Esta semana abre un merecido homenaje al señor del jardín.

población más o menos estable de tres millones de habitantes promedio en estos 120 años: son personas que vivieron su vida signada por Thays y tal vez no lo saben, como posiblemente no lo sepan tampoco los habitantes de ciertos lugares del interior”, indica Sonia Berjman, doctora en Historia del Arte, especialista en historia urbana porteña y curadora (aunque lo más correcto, y aun así mequino, sería decir alma mater) de la inminente exposición homenaje que llega, además de al comienzo del mes del jacarandá, cuando se cumplen tres aniversarios: 160 años del nacimiento de Thays, 120 de su radicación en Argentina y 75 de su muerte.

Todos esos números son la clave para leer la historia de un hombre que nació y se formó en Francia (aunque Berjman, en sus indagaciones por archivos, no dio con una sola institución que recuerde, en sus registros, haberlo tenido como alumno), se convirtió en mano derecha de Edouard André (el gran paisajista francés de fines del XIX), y no tuvo más remedio que venir en su lugar cuando, llegando 1888, Miguel Crisol quiso contratar a un jardinero refinado para inventar una urbanización elegante en Córdoba. Así llegó Thays a la Argentina (tras dejar una París que recién estrenaba la Torre Eiffel), sin contar con que un par de años después la crisis del '90 desbarataría los planes y truncaría el proyecto. De paso por Buenos Aires, mientras planeaba encaminarse de regreso a Francia, lo tentaron con la Dirección de Parques y Paseos Públicos de la ciudad. Explícó que sólo lo haría si ganaba un concurso público, que a su pedido se realizó, y que él ganó con un proyecto completo de desarrollo paisajístico urbano (ver aparte).

¿Su plan? Convertir los bosques de Palermo en una suerte de Bois de Boulogne porteño (y lo logró: tan eficaz fue su intervención que, apenas concluyó su proyecto, el paseo por Palermo reemplaza

zó a la Alameda como ocio favorito de la gente elegante, como señala Leandro Losada en *Historia de las elites en la Argentina*); poblar Buenos Aires de un sistema de pequeñas plazas barriales (que funcionarían para esparcimiento de los vecinos) y algunos grandes parques (que, además de



vivió un señor que se llamó Thays y que pensó cómo iba a ser la ciudad 120 años después. Porque lo que tiene el paisajismo, a diferencia de todas las otras artes, es la dimensión del tiempo: el paisajista tiene que tener una visión prospectiva del futuro y decir ‘a ver, estoy plan-

Los boletines de Clemenceau

La peculiaridad del más porteño de los franceses afincados en Argentina durante los fastos del Centenario no podía pasar inadvertida en los boletines que Georges Clemenceau, ilustrísimo visitante cuyo juicio temían y esperaban ansiosamente las elites nacionales. Imaginar a Clemenceau paseando por el Jardín Botánico (“superior a lo que se ha hecho en este género en el Viejo Continente”), en medio de un mar de galeritas y bastones quizá no alcance, pero por lo menos sus *Notas del viaje por América del Sur* dan cuenta de que tanto follaje distribuido aquí y allá le parecieran “empresas de conquista, que lo hacen un rival de Alejandro”. Era Thays, “un hombre modesto y sonriente que se esfuerza por demostrar que no ha hecho nada”. Allí estaban, sin embargo, las especies vegetales de las distintas regiones argentinas, y a todas ellas rendía homenaje el Jardinero Mayor, tanto que Clemenceau se rendía ante las evidencias: “Es preciso ver al señor Thays hacer los honores del ombú y del palo borracho”. Si algo de luz arrojan las entrelineas, hasta podría decirse que Thays debe haber forzado a Clemenceau a rendirle honores a un amargo, sólo por introducirlo de lleno en el universo de la yerba. “No era hombre de dejarnos partir sin mostrarnos sus plantaciones de yerba mate” desarrolladas en el Botánico, escribió el visitante.

en un jardín, en un paraíso del que los expulsaron. Entonces el ser humano tiene esa culpa original, rehace jardines para tratar de mitigarla.”

El señor del jardín

No lo homenajea ninguna calle, pero sí un parque (el de Figueroa Alcorta que, años atrás, albergó el Ital Park). Y sin embargo, aunque pareciera no formar parte más que de la pequeña historia urbana, se sabe de Thays que la adorable casita en medio del Jardín Botánico supo ser su hogar (como el Jardín Zoológico era, a la vez, el de su amigo Clemente Onelli), que vivió allí con su mujer, con sus hijos. Que estaba apogado a su trabajo, pero más todavía a sus plantas, a las que amaba con tanto fervor que no había persona en Buenos Aires que no supiera quién era. “Por donde quiera que descubre un lugar propicio, el buen maestro jardinero aparece para plantar algún vástago que más tarde será la alegría de los ojos”, apuntaba Georges Clemenceau en medio de los festejos del Centenario.

Thays y el tipo de mentalidad que ponía en juego no podrían haber existido en otro momento ni en otras condiciones: erudito, favorito de los ricos, que lo habían contratado, no por ello se limitó a generar lujos. “Trabajó para los estancieros, pero también para los obreros —señala Berjman—. El hizo también parques de estancias, jardines de residencias y demás, pero cuando venían unos vecinos del barrio tal y le decían ‘queremos la plaza’, él les hacía la plaza. Y si le pedían plantas y flores para una fiesta, ahí iba el carro de la municipalidad a regalar flores tanto para la fiesta de Villa Santa Rita como para la fiesta de la Recoleta. Y Thays plantó 150 mil árboles en la ciudad. La arboleda que tenemos hoy, que está a punto de morir porque tiene 120 años y está en su último periodo, fue la plantada

por Thays y su hijo (Carlos Thays, también director de Parques y Paseos Públicos algunos años después de que su padre dejara el puesto, y hasta comienzos del primer peronismo). El fue también quien instauró el día del árbol, el 11 de septiembre: era un gran evento y los chicos de la primaria salían a plantar árboles en las plazas.”

“Al entierro, se ve en las fotos, asistieron obreros, estudiantes, funcionarios, gente fina entre comillas.”

las plazas).

Epílogos

Murió poco después de la agonia de la Belle Époque que había ayudado a modelar en Argentina. Era 1934, corría la Década Infame, y una multitud acompañó el féretro en el camino hacia el cementerio de Chacarita. “La gente lo adoraba”, acota Berjman, y recuerda las fotos del cortejo que publicaron los diarios y algunos números: “Thays estuvo tanto tiempo como director de Paseos que durante el tiempo que él tuvo ese cargo (1891-1913), pasaron cinco presidentes y once intendentes. Al entierro, se ve en las fotos, asistieron obreros, estudiantes, funcionarios, gente fina entre comillas, ¡todo el mundo lo adoraba! Porque la gente se daba cuenta de cómo iba cambiando la ciudad. Nosotros, que ya somos la tercera o cuarta generación, que la recibimos así, no tenemos una idea de quién hizo las cosas”.

Además de no poder ver un espacio libre sin pensar en cómo volverlo verde, Thays había desarrollado una obsesión particular: la de lograr la germinación de la yerba mate, un secreto vegetal que habían logrado desarrollar los jesuitas (y luego Bonpland), pero que se había perdido con su expulsión. Vale decir que al comenzar el siglo XX en Argentina sólo se cosechaba yerba mate silvestre. “Entonces la señora de Thays hervía en unos tachos en el Botánico las semillas, probaron hasta encontrar cómo era el modo en que germinaban. Y gracias a eso el Ministerio de Agricultura distribuyó en toda la Mesopotamia el método para germinar la planta. Eso hizo posible que surgiera la industria yerbatera”, dice Berjman.

Y es que, más allá del descomunal desarrollo económico que eso permitió, la presencia de Cora Venturino, más conocida como “la señora de Thays”, fue tan importante como difícil parece ser hallar datos sobre ella. Berjman, que se sumerge en los archivos de la familia desde hace al menos 40 años, que tiene un libro sobre él editado (*Carlos Thays: sus escritos sobre jardines y paisajes*, ed. Ciudad Argentina) y otro en imprenta, que casi habla de él como si fuera un amigo cercano, apenas pudo rescatar unos datos sobre Cora. Se sabe que ella tenía 16 años y él 41 cuando se conocieron, “¡en una kermesse!”, que ella era de familia uruguaya y que “hicieron uno de esos matrimonios felices de toda la vida: ella iba a todos lados con él, él iba a plantar un parque, ella iba con él con una canasta con la merienda, ¡y después hacían lo mismo con los nenes! Ella lo acompañó hasta cuando fue a ha-

cer el Parque Nacional Iguazú, a caballo, hasta las cataratas”. En la memoria de la familia Thays, agrega Berjman, Cora sobrevive como “una mujer extraordinaria y una pareja feliz: los hijos y nietos, todos recuerdan lo felices que eran ellos dos”. (Por cierto, es imposible ignorar que la familia Thays siempre ha tenido debilidad por dejar que los varones lleven Carlos como nombre de pila: Charles y Cora bautizaron así a uno de sus hijos, que a su vez tuvo un hijo Carlos, que por no desentonar tuvo un hijo Carlos; todos ellos han respetado tanto la tradición que dedicaron su vida profesional al paisajismo. Un hijo de Thays fue director de Parques y Paseos entre 1920 y 1945, y, entre otras cosas, implementó bibliotecas populares en

las plazas).

Epílogos

Murió poco después de la agonia de la Belle Époque que había ayudado a modelar en Argentina. Era 1934, corría la Década Infame, y una multitud acompañó el féretro en el camino hacia el cementerio de Chacarita. “La gente lo adoraba”, acota Berjman, y recuerda las fotos del cortejo que publicaron los diarios y algunos números: “Thays estuvo tanto tiempo como director de Paseos que durante el tiempo que él tuvo ese cargo (1891-1913), pasaron cinco presidentes y once intendentes. Al entierro, se ve en las fotos, asistieron obreros, estudiantes, funcionarios, gente fina entre comillas, ¡todo el mundo lo adoraba! Porque la gente se daba cuenta de cómo iba cambiando la ciudad. Nosotros, que ya somos la tercera o cuarta generación, que la recibimos así, no tenemos una idea de quién hizo las cosas”.



Thays, con su familia, en un paseo por un parque.

Por Darío Aranda

Los mapuches provienen de Chile. Los mapuches mataron a los tehuelches, que eran indígenas argentinos, buenos y serviciales. Los mapuches no tienen derechos sobre los territorios que ocuparon. Los tres ejes conforman la cadena argumentativa utilizada en la Campaña al Desierto, que fue retomada con insistencia en los últimos meses por los grandes estancieros nucleados en la Sociedad Rural y los medios de comunicación que le son afines para exigir represión frente a los reclamos de los pueblos originarios. El mundo académico, que sobre la base de pruebas contundentes había dado por cerrado el debate, reaccionó primero con rechazo y luego con preocupación. “La Facultad de Filosofía y Letras de la UBA repudia la aparición de artículos periodísticos que desacreditan la preexistencia del pueblo originario mapuche, desconociendo legislaciones vigentes y la producción científica de las últimas décadas”, denuncia un comunicado del Consejo Directivo de esa casa de estudios. La avanzada contra el pueblo mapuche aparece en un contexto de creciente reivindicación de sus derechos (con el correlativo aumento de la conflictividad), el pedido de judicialización de los movimientos sociales y el reciente asesinato de un miembro del pueblo diaguita en Tucumán.

Crecencio Pilquimán tiene 73 años y siempre vivió en el Paraje Cerro Bayo, en el inhóspito desierto de Chubut. Es miembro de la comunidad aborígen Lagunita Salada, Gorro Frigio y Cerro Bayo. En 2007 tuvo que recurrir a la Justicia porque el Instituto Autárquico de Colonización (IAC) había cedido campos comunitarios a un estanciero de la zona. Según deja claro la Constitución Nacional, la Constitución Provincial y el Convenio 169 de la OIT, se debió consultar a la comunidad antes de decidir cualquier medida que pueda afectarla. Pero ni siquiera se le informó.

Hubo una primera medida favorable a la comunidad, pero luego la Justicia rechazó la acción de amparo, a pesar de demostrarse que en el predio había un cementerio donde yacían sus antepasados. El caso llegó a la Corte Suprema de Justicia, que aún no se expidió. Pero lo particular y preocupante fue que el abogado del estanciero, Eduardo Zabaleta, se basó en la su-

La discusión que niega derechos a pueblos originarios del Sur

El debate mapuche

Comunidades indígenas y académicos advierten sobre una ofensiva mediática y judicial contra los mapuches, que busca “demostrar” que vienen de Chile para negarles derechos sobre tierras argentinas.

Genocidio y negación de derechos

Por D. A.

Al negar los orígenes del pueblo mapuche se intenta utilizar la discusión histórica como mecanismo de negación de los derechos indígenas. Es una de las conclusiones de Walter Delrio, doctor en historia, investigador del Conicet y —aunque él prefiere evitar la calificación— uno de los académicos que más conocen sobre los pueblos originarios del sur del país. Lo alertó lo que denomina “nueva oleada de expresiones mediáticas”, y la vincula directamente con “diversos sectores que proponen no contemplar las demandas de las poblaciones originarias”.

Delrio afirma que la actual ofensiva sobre el pueblo mapuche contiene un “error conceptual de base en toda su argumentación” (por atribución de nacionalidades a pueblos preexistentes), xenofobia selectiva y discriminación de clase. “La arqueología comprobó la ocupación milenaria de ambas vertientes andinas como una misma área y no sólo como cruces cordilleranos de población humana sino de la utilización conjunta de aquello que hoy se ve

como ‘ambos lados de la cordillera’”, explicó.

Docente de la Universidad Nacional de Río Negro y autor del libro *Memorias de Expropiación* (material imprescindible para entender las políticas estatales hacia los pueblos indígenas), Delrio remarca que las poblaciones cruzaron la cordillera de manera regular desde miles de años antes a la conformación de los Estados nación, pero advierte que no es casual el momento histórico en el que esa acción comenzó a ser vista como contraria y enemiga a la identidad nacional. “Hacia la década de 1870 (inicio de la Campaña del Desierto) convertir la globalidad de la población originaria de la Pampa y Patagonia en ‘invasores extranjeros’ otorgaba una supuesta legalidad a las campañas militares que las sometieron, expulsaron y se apropiaron de sus tierras y fuerza de trabajo”.

El historiador solicita que, al analizar el presente, se tenga en cuenta el accionar de las campañas militares de los Estados argentino y chileno. “Atacaron coordinadamente y se repartieron los territorios. Concebían a la sociedad indígena como una unidad que debía ser destruida en su conjunto.”

“En Chile dicen que somos de Argentina, que los invadimos. En Argentina repiten que somos de Chile.”

con el narcotráfico”, afirmó Sapag en una solicitada. La única prueba fue un artículo del conservador diario chileno *El Mercurio*.

La Confederación Mapuche informó que las comunidades enfrentan 32 causas penales (con más de 150 imputados), advirtió sobre la “discriminación racial institucionalizada”, la falta de titulación de territorios, el avance de empresas extractivas, los desalojos compulsivos y la criminalización creciente.

“La razón fundamental de esta persecución mediática se debe a que el pueblo mapuche quiere sa-

car a la luz la manera fraudulenta e ilegal en que se han apropiado de la tierra indígena, mal llamada ‘tierra pública’, donde privados especuladores han contado con complicidad de organismo públicos. Es urgente un pacto con el Estado para generar la restitución territorial”, afirmó Jorge Nahuel, vocero de la Confederación. Ante la sostenida acción de esos medios de comunicación, la Confederación lanzó un comunicado. “Nos inventan desoriginados, ajenos, lejanos. En Chile dicen que somos de Argentina, que los invadimos. En Argentina repiten que somos de Chile. Tales transmigraciones se produjeron cuando ni Chile ni Argentina habían nacido”, explican y comparan: “A las multinacionales mineras y petroleras que nos saquean nadie les pide explicaciones sobre sus orígenes y las leyes las protegen con eficacia”.

En el polémico e irresuelto caso Pilquimán, el Tribunal no se expidió sobre el hecho histórico, pero solicitó pericias científicas a la

Unidad de Antropología y Arqueología del Centro Nacional Patagónico (Cenpat), representada por su director, Julio Vezub. “El registro arqueológico, histórico y etnográfico documenta el poblamiento milenario del interior patagónico (...) y la continuidad étnica y familiar entre los actores (comunidad indígena) y la ocupación histórica, anterior a la expansión del Estado nacional y la llegada de los inmigrantes”, precisa Vezub, y rebate falsas verdades: “Las clasificaciones rígidas que asocian mapuche con indígena chileno y tehuelche con indígena argentino han sido desestimadas por la ciencia antropológica e histórica de los últimos treinta años. Estas identidades se anticiparon al trazado de los límites nacionales y se configuraron territorialmente a ambos lados de la cordillera de los Andes”.

La antropóloga, docente e investigadora de la UBA Diana Lenton también se presentó en la causa judicial. Recordó que ese discurso (del “haber llegado después”) fue utilizado recurrentemente durante la Campaña del Desierto y hasta en la década del ’30 para despojar a los indígenas de sus territorios y para deslegitimar sus reclamos. “El mismo tópico argumentativo surge una y otra vez. Adquiere mayor importancia si advertimos que el discurso legal construye sus contextos en base a (esos) otros discursos”, alerta.

La última semana, y en una inusual medida, el Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA emitió una “declaración de repudio ante la aparición de numerosos artículos periodísticos que agravian al pueblo mapuche”. Sólo menciona al diario *La Nación*, pero advierte sobre otros medios de circulación regional en la Patagonia. “La lucha del pueblo mapuche por la tierra viene siendo silenciada y reprimida por la presión que ejercen los intereses de grandes corporaciones inmobiliarias en la región. Estas notas no son ajenas a estos intereses, dado que tergiversan los contenidos de las reivindicaciones mapuches reproduciendo una perspectiva racista y esencialista acerca de los procesos identitarios”, denuncia la facultad e insta a los medios masivos de comunicación a “abordar la temática con la complejidad y responsabilidad correspondiente.”



Fuertes lluvias y tormentas en todo el litoral y Patagonia

Hasta mañana, agua como peste

Después de la ola de calor, la temperatura cayó drásticamente y llovió con violencia. Pero en Córdoba se decretó el racionamiento de agua y se tuvo que contener los incendios, y en La Rioja el calor llegó a 45 grados.

Durante la jornada de ayer las condiciones meteorológicas dividieron al país en dos. En el norte de la provincia de Buenos Aires, en el sur y centro de Entre Ríos y Santa Fe y en Capital Federal hubo fuertes tormentas, intensas ráfagas de viento y la temperatura no superó los 22 grados. Mientras, la sequía y el calor continuaron agravando la situación en San Luis, Tucumán y La Rioja y en Córdoba empezó el plan de racionamiento del agua y siguió el alerta por posibles focos de incendio. Por su parte, en Chaco fueron evacuados cerca de 1000 pobladores a raíz de la crecida del río Paraná.

Ayer a la tarde el Servicio Meteorológico Nacional (SMN) anunció un alerta meteorológico para el sur de Santa Cruz, Tierra del Fuego y las áreas marítimas adyacentes. Según el comunicado del SMN, el ingreso de un sistema de baja presión por el Pacífico y un incremento del viento noroeste con ráfagas superiores a los 90 kilómetros por hora, pro-



Buenos Aires quedó bajo una fuerte tormenta todo el día.

dujo bajas en las temperaturas tanto en las provincias del sur del país como en Buenos Aires, Entre Ríos y Santa Fe. Estos fenómenos meteorológicos fueron por lluvias y nevadas que tenderán a disminuir hacia mañana.

Por su parte, en La Rioja el

consumo de energía alcanzó un record: entre el jueves y el viernes último la temperatura fue agobiante, superando los 45 grados. La empresa Edelar, que distribuye la energía, aseguró que el sistema “respondió bien”, salvo en un sector de la ciudad, el Este,

por el corte de un conductor.

En Córdoba, los bomberos lograron ayer controlar la mayoría de los incendios que afectan desde el viernes diferentes puntos de la provincia, aunque dos frentes permanecen activos. “Tenemos 110 hombres y tres aviones hidrantes. No tenemos actividad de fuego, pero sí muchos puntos calientes que están en guardia de cenizas”, indicó el coordinador Marcelo Colombatti.

Pese a que el SMN pronosticó precipitaciones para hoy y hasta el martes, y un marcado descenso de temperatura, en Córdoba los intendentes de Río Ceballos, Unquillo y Mendiolaza resolvieron realizar cortes programados de agua desde mañana, debido a la emergencia hídrica. El gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti, solicitó una reunión con el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido, para retomar el proyecto de construir un acueducto para llevar agua desde el río Paraná para contrarrestar la “sequía severa” que padece la provincia.

Asalto y protesta

Un colectivo que estaba a punto de iniciar su recorrido en el partido bonaerense de Merlo fue herido de bala y golpeado por dos personas, que intentaron robarle y luego fueron detenidas. Ocurrió a las 6.10, cuando el chofer Carlos Nutrione estaba estacionado por comenzar el servicio en el interno 40 de la línea 327. El colectivo fue abordado por un chico que le exigió que le entregara su celular. “No se lo quise dar, forcejeamos y ahí me disparó”, relató. Tras el ataque, 140 compañeros de Nutrione protestaron frente al Destacamento Policial de Arco Iris.

Denuncia en La Pampa

Una fiscal denunció al intendente y al comisario de la localidad pampeana de Lonquimay, Luis Rogers y Darío Alanis por no cerrar un cabaret y decir que allí se daba “contención espiritual”. La presentación fue realizada por la fiscal Alejandra Ongaro por “incumplimiento de los deberes de funcionario público”. Según la fiscal, el intendente realizó “una defensa vehemente del negocio, cuando dijo que era un lugar de contención espiritual de camioneros, viajeros y jóvenes”, además de “amenazar con vetar cualquier ordenanza que prohíba el funcionamiento de (lo que denominó como) la única whiskería”.



FERNANDO
NIEMBRO

LUNES A VIERNES
DE 12 A 14 HS



La radio que vos escuchás.

Brasil fue un actor clave para socavar al régimen golpista

Negociaciones

Lula celebró pero con cautela

El desenlace provisorio de la crisis hondureña prueba que Brasilia leyó acertadamente la situación cuando decidió concederle refugio a Zelaya el 21 de septiembre. Pero las corporaciones mediáticas descalificaron el papel de Lula.

Página 12 En Brasil

Por Darío Pignotti
Desde Brasilia

Si el refugio concedido a Manuel Zelaya en la embajada de Tegucigalpa puede ser entendido como el gesto más osado de la diplomacia brasileña contemporánea hacia Centroamérica, la aún incierta restitución del presidente depuesto demostraría además que Brasilia le propinó una amable derrota política a Washington.

En Venezuela, en el marco de una visita a su colega Hugo Chávez, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva celebró con cautela el viernes el entendimiento entre Zelaya y el mandatario de facto Roberto Micheletti. “Ocurrió lo que debía ocurrir, prevaleció el sentido común que era llegar a un acuerdo, convocar a elecciones y volver a la normalidad, queda como lección que nadie acepta un golpe militar, todo el mundo defiende el fortalecimiento de la democracia, hubo un acuerdo y espero que sea cumplido.”

“Estamos haciendo fuerza para que el Congreso de Honduras adopte una posición favorable a Zelaya”, completó, sin disimular sus reservas hacia el Legislativo hondureño que el 28 de junio bendijo la deposición del gobierno democrático.

El desenlace provisorio de la crisis hondureña prueba que Brasilia leyó acertadamente la situación cuando decidió concederle refugio a Zelaya el 21 de septiembre. Con Mel y 60 militantes establecidos en la legación diplomática de Tegucigalpa, la resistencia al golpe ganó aliento y el régimen se vio obligado a negociar, algo que difi-



Zelaya y Lula mantuvieron varios encuentros durante el exilio forzado del hondureño.

cilmente hubiera hecho si Zelaya permanecía Nicaragua o El Salvador.

Fue una decisión tomada al filo del vértigo mientras Lula volaba hacia Nueva York para participar en la Asamblea de la ONU. Después de cobijar al presidente derrocado Zelaya, Lula da Silva, a través de su asesor Marco Aurelio García, le recomendó a Barack Obama que actuara con más vigor para desalojar a los golpistas.

El brasileño se conduce generalmente con realismo, sin romper lanzas con Washington. Y ese realismo brasileño vale especialmente para el caso hondureño. La intransigencia calculada de Lula ante el gobierno “ile-

gítimo” (así lo llamó) de Micheletti parece haber sido más eficaz que los gestos por momentos contemporizadores de Washington y la OEA. Finalmente el dictador Micheletti tuvo que entender que el subsecretario para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado, Thomas Shannon, enviado por Washington a negociar un acuerdo, no se iba a ir de Honduras con las manos vacías.

Aunque las tesis diplomáticas de Brasilia hayan probado ser correctas, aún son objeto de descalificación por parte de las corporaciones informativas brasileñas, que adhieren casi al unísono al “gobierno interino” de Micheletti.

Al frente mediático se sumó la

previsible derecha brasileña representada por el Partido Democrata que cobija a los herederos políticos de la dictadura brasileña y los socialdemócratas del ex presidente Fernando Henrique Cardoso, quienes llegaron a definir (durante sesión del Senado brasileño) a la dictadura de Micheletti como un “contragolpe” para frenar el “golpe” de Zelaya e impedir el afianzamiento del chavismo en Centroamérica.

Es un dato que merece ser registrado, pues Brasil realizará elecciones presidenciales en 2010 y su política externa podrá dar un giro si se alza con la victoria el frente socialdemócratas-demócratas, que lidera las encuestas con holgura.

Por María Laura Carpineta

Arrancaron las negociaciones en Honduras y el futuro de Manuel Zelaya está en manos de un viejo rival. Dentro y fuera de la embajada brasileña en Tegucigalpa, los teléfonos de los asesores del mandatario derrocado no paran de sonar. Tienen 48 horas para conseguir el apoyo del 50 por ciento más uno de los diputados nacionales y así poder festejar, sin miedo, su vuelta al poder. Necesitan 65 votos y sólo tienen 29 seguros. “Dependemos totalmente de Pepe”, le dijo Zelaya a uno de sus asesores, que está negociando con los legisladores. Pepe es Porfirio Lobo, el candidato del Partido Nacionalista, su rival electoral hace cuatro años y el favorito de todas las encuestas para sucederlo en la Presidencia en los comicios del 29 de noviembre próximo. Ayer por la tarde Zelaya dio una conferencia de prensa. No cantó victoria, pero habló con confianza, tranquilidad y moderación. Su encierro forzado parecía tener las horas contadas.

Durante la conferencia de prensa, el mandatario derrocado se mostró muy medido. Con un estilo casi de estadista, recordó las crisis institucionales que sufrió en las últimas décadas su país y, como siempre, tarde o temprano, se llegó a una solución a través del diálogo. “Ahora estamos en un nuevo diálogo para resolver una nueva crisis institucional, en la que dos poderes, la Corte Suprema y el Congreso, se unieron con los militares para derrocar al servidor que les habla”, señaló el mandatario, quien evitó los ataques personales al dictador Roberto Micheletti.

Mel, como le bautizaron los hondureños, leyó el acuerdo firmado el viernes y explicó punto por punto. Adelantó que el ex presidente chileno Ricardo Lagos y el actual embajador zelayista en Washington, Enrique Reina, serán dos de los cuatro integrantes de la comisión verificadora, que se instalará mañana para supervisar el cumplimiento del

Opinión Por Atilio A. Boron

Una improbable solución

¿Se resolvió la crisis política en Honduras? Si bien se abrió una ventana de oportunidades, todo parece indicar que no hay demasiado lugar para el optimismo. Conviene recordar lo que dijéramos en estas mismas columnas al producirse el golpe: que Micheletti sólo permanecería en el poder en la medida en que contara con el apoyo, activo o pasivo, de Washington. Cuatro meses demoró la Casa Blanca en comprender el alto costo que tenía sostener a un régimen golpista en la región. Acuciado por los diversos problemas que enfrenta en su política exterior —sobre todo por el rápido deterioro de la situación en Afganistán y Pakistán y el empantanamiento de sus tropas en Irak—, Obama dio un golpe de timón que descolocó a su secretaria de Estado Hillary Clinton, principal artífice del apoyo a los golpistas, y envió a Thomas Shannon a Tegucigalpa con el encargo de restaurar el orden en el convulsionado patio trasero. Poco después Micheletti archivaba sus bravuconadas y aceptaba mansamente lo que hasta entonces era

inaceptable. Claro, poco antes Shannon había transmitido el terminante mandato imperial. Para dulcificar el mal rato hizo pública su admiración por los dos líderes de la democracia hondureña: el golpista y el destituido.

Zelaya propone un programa de tres puntos: restitución, amnistía y gobierno de reconciliación nacional. La primera deberá ser resuelta por el Congreso, el mismo organismo que convalidó con entusiasmo el golpe de Estado y no ahorró insultos y calumnias en su contra. Habrá que ver, pero no será sencillo. Amnistía, ¿para quiénes? ¿Para los funcionarios civiles y militares de un gobierno que violó los derechos humanos y conculcó todas las libertades? ¿O aceptaría Zelaya ser amnistiado por delitos que no cometió, como por ejemplo tener la osadía de pretender preguntarle a su pueblo si es que estaba de acuerdo con convocar a una asamblea constituyente? Y ni hablar de la tercera cláusula, íntimamente vinculada a la anterior. Porque, en las actuales condiciones, ¿un gobierno de reconciliación nacional

no es acaso un pasaporte al olvido, a la desmemoria, a la impunidad?

Un somero balance de la crisis y su aparente resolución revela que los golpistas pueden sentirse satisfechos porque preservaron sus dos principales objetivos: destituir a Zelaya, aunque reasuma por unos pocos meses más hasta que finalice su mandato; y haber logrado el reconocimiento internacional de las viciadas elecciones del 29 de noviembre, cosa que el propio Shannon se encargó de asegurar. A su vez la oligarquía hondureña se saca de encima el peligro de una escalada más agresiva de Estados Unidos contra sus propiedades y privilegios, cosa que podría haber ocurrido si no se producía un acuerdo. Un eventual control más pegajoso de Washington sobre sus activos y fondos en Estados Unidos le quitaba el sueño, y la intransigencia de Micheletti se convertía en una amenaza innecesaria a sus intereses.

Para Zelaya el balance resulta mucho más complejo, y es precisamente eso lo que ensombrece el panorama hondureño. Su resti-

tución no remueve para nada las causas profundas que provocaron el golpe de Estado. Además, en tal caso, ¿convalidaría sin más los resultados de unas elecciones plagadas de gravísimas irregularidades y cuya campaña se desenvolvió bajo el clima de violencia y terror impuesto por los golpistas? Micheletti ya está haciendo sonar los tambores de guerra. Apenas cerrado el acuerdo declaró a la CNN en Español que una vez restituido en el poder “Zelaya y la gente que le acompaña estamos seguros de que van a emprender una campaña de persecución. Sólo el que no conoce la actitud de Zelaya se cree que no habrá consecuencias”. Y tal vez por eso, mujeres y hombres que ganaron las calles de Honduras, más allá de lo que ocurra con este acuerdo, decidan seguir avanzando en sus luchas por la construcción de una Honduras diferente, esa que no se consigue con injustas amnistías o espurias reconciliaciones.

www.atilioboron.com

febriles por los votos en el Congreso para la restitución

contar porotos en Honduras

Están los que creen que los golpistas ya no se pueden echar atrás y votar en contra del acuerdo y están los que advierten que la dictadura está trabajando contrarreloj para boicotear la votación en el Congreso. Zelaya, optimista.



Simpatizantes del presidente legítimo festejan el acuerdo en una plaza de Tegucigalpa.

acuerdo conocido como Tegucigalpa-San José. Los otros dos miembros aún no están designados; uno representará a la OEA y otro a la dictadura hondureña. También reconoció que aún falta la votación en el Congreso y que la victoria no está asegurada. Eso fue todo lo que dijo sobre ese punto, aunque es de lo único que hablan los zelayistas cuando no hay micrófonos cerca. Las opiniones entre los asesores y ministros del presidente legítimo están divididas. Están los que creen que los golpistas ya no se pueden echar atrás y votar en contra del acuerdo y están los que advierten que la dictadura está trabajando contrarreloj para boicotear la votación en el Congreso.

Página 12 habló con uno de los zelayistas que coordina las negociaciones con los diputados desde afuera de la embajada brasileña y su optimismo es limitado. “Tenemos 29 seguros, 21 de los liberales que no apoyaron el golpe, dos de la Democracia Cristiana y seis del partido progresista Unión Democrática. La única alternativa que tenemos es ganarnos los votos de la bancada nacionalista”, explicó el dirigente, quien pidió no revelar su nombre. El Partido Nacionalista es una de las dos fuerzas tradicionales de Honduras, junto con los liberales, hogar político tanto de Zelaya como de Micheletti. Los 55 diputados de la bancada nacionalista votaron a favor del golpe hace cuatro meses, pero ahora corren el riesgo de que la comunidad internacional no reconozca las elecciones, que casi con certeza gana-

rán. “Hay unos 15 diputados nacionalistas que están muy comprometidos con el golpe y no van a ceder, pero hay otro grupo de alrededor de 40 que podrían seguirlo a Pepe Lobo, el candidato presidencial”, explicó la fuente. Lobo se había mantenido callado durante los últimos días, cuando terminaban de afinar los detalles del acuerdo. Pero ayer salió a hablar y tranquilizó a más de uno dentro de la embajada brasileña. “Me siento contento con este acuerdo. No niego que tengo influencia en la bancada de diputados nacionalistas. Mis opiniones son escuchadas”, señaló el presidente favorito. Según confió el negociador zelayista, están utilizando toda la artillería para convencer a los na-

cionalistas. Zelaya está negociando directamente con Lobo, explicó, y las autoridades de la embajada norteamericana en Tegucigalpa, con el apoyo del ex presidente Carlos Flores, se están reuniendo personalmente con cada uno de los legisladores. La dictadura también estaría echando mano a su artillería pesada. “Hoy (por ayer) hablé con un diputado nacionalista y lo primero que me preguntó fue: ‘¿Qué me van a ofrecer?’”, contó la fuente. Además varios funcionarios de la dictadura empezaron a hacer correr la versión de que con el acuerdo del viernes, las elecciones ya quedaron legitimadas ante la comunidad internacional, sin necesidad de restituir previamente a Zelaya. “El Congreso no está en sesión y

tengo entendido que está programado que vuelva después de las elecciones”, señaló ante la prensa internacional el negociador michelettista, Arturo Corrales. Pero nada de eso preocupa al presidente derrocado y ayer por la mañana recibió un nuevo llamado telefónico de la secretaria de Estado Hillary Clinton para ratificar el apoyo de Washington a su retorno a la Presidencia. “Zelaya nos dijo que está 99 por ciento seguro de que lo van a restituir. Está confiado porque la embajada norteamericana le aseguró que Pepe Lobo dio su palabra de que apoyará la vuelta de Zelaya”, explicó la fuente. Eso es todo lo que tienen, la palabra del hombre al que hace cuatro años Zelaya derrotó en las urnas.

Mirador



Bolivia

Contacto en Washington

Bolivia y Estados Unidos podrían firmar en noviembre un nuevo acuerdo marco de relaciones diplomáticas, después de más de un año de expulsiones mutuas de embajadores que afectó los vínculos bilaterales. “Se ha previsto, tal vez, firmar en noviembre el nuevo acuerdo marco para las nuevas relaciones diplomáticas”, confirmó ayer el presidente boliviano, Evo Morales (foto). La Paz y Washington negocian el nuevo acuerdo para renovar un añejo pacto que data de la década del '50, con dos rondas de negociaciones este año, en mayo y octubre, y se tiene prevista una tercera para noviembre. La Cancillería boliviana y el Departamento de Estado realizan las negociaciones, después de que en septiembre de 2008 el presidente Morales expulsó al embajador estadounidense Philip Goldberg.

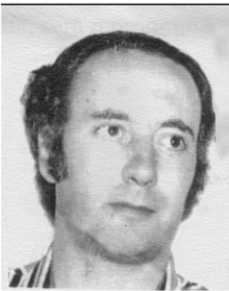
Chile

Avanza el caso Berríos

Después de 17 años, ayer se conoció el nombre del oficial chileno que asesinó en Uruguay al químico de la DINA, la policía secreta del pinochetismo, Eugenio Berríos. El coronel retirado de la Dirección de Inteligencia del Ejército chileno (DINE) Mario Cisternas Orellana declaró ante la Justicia de Santiago y cargó contra el mayor Arturo Silva Valdés y un oficial uruguayo, al que no identificó. “Lo llevaron a una playa y le dispararon, matándolo”, relató ante el juez Alejandro Madrid. Berríos había sido secuestrado en Chile y trasladado a Uruguay para que no declarara en la causa por el atentado del ex canciller de Salvador Allende en territorio estadounidense. Según confirmó Orellana, Berríos había intentado escapar antes de que lo ejecutaran.

Mario Gerardo Yacub

(gran ser humano, militante revolucionario, abogado, secuestrado y desaparecido desde el 1/11/76)



A treinta y tres años de tu secuestro y desaparición, seguimos pidiendo justicia y castigo a los culpables. Tu esposa, hijos, nietos, hermano, compañeros y demás familiares te seguimos acompañando con nuestro amor y reconocimiento por tu lucha por un mundo mejor.

Si lo han visto o tienen noticias de su desaparición o destino final por favor comunicarse al braslavsky14@yahoo.com. Gracias

¡EXIGIMOS YA!

Un único Juicio por cada Campo de Concentración a todos los represores responsables de su funcionamiento por todos los compañeros que, en ese lugar, fueron víctimas de Genocidio. Sólo así se hará Justicia.

Juan Carlos ARROYO	27-10-76
Gladys PORCEL de PUGGIONE	27-10-76
Marta Angélica TABOADA de DILLON	27-10-76
Héctor Jorge DADIN VASERE	28-10-76
Ana María MATAS	29-10-76
Carlos Alberto D'ARRUDA	1-11-76

NO OLVIDAMOS, NO PERDONAMOS, NO NOS RECONCILIAMOS

Sus amigos y compañeros los tenemos presente como ejemplo de compromiso revolucionario. Les rendiremos homenaje y, con ellos, a los 30.000 compañeros desaparecidos, el jueves 26 de noviembre a las 19 hs en ATE. Av. Belgrano 2527 - Ciudad Autónoma de Bs. As.

Comisión de familiares y compañeros de detenidos-desaparecidos de los campos de concentración Vesubio y Proto-Banco. vesubiovictimas@yahoo.com.ar

Escenario Por Santiago O'Donnell

Elsa

Ahorita estuvimos con Elsa Conde tomando agua tónica con limón en el bar de un hotel de Avenida de Mayo. Hablamos de drogas.

—Bueno, Elsa, cuéntame: ¿cómo es eso de que has presentado tres proyectos en el Congreso mexicano para legalizar el porro? Me imagino que los demás diputados ni los miraron. ¿Cuántos asesinatos vinculados al narcotráfico hubo este año? ¿Ya pasaron los 4000? Y ustedes son cuatro en una cámara de 300 diputados y encima ya se pelearon entre ustedes, ¿no...? ¿No están con el PRD? Nooo... ¿A la izquierda del PRD? ¿Hay algo a la izquierda del PRD en el Congreso? Hablé con Gerardo, nuestro corresponsal en México, porque no conocía tu partido y me dijo que tu nombre le sonaba, que creía que estabas con la Patricia Mercado, la feminista número uno de México, en una especie de partido cívico. Lo googleé. Claro que te googleé. Una alianza entre la red feminista de la Mercado, grupos ambientalistas, organizaciones cívicas y un desprendimiento de otro pequeño partido, no me acuerdo el nombre. Sí, ése. Y ya se pelearon y te hiciste... sí. Acá en la Argenti-

ca, tiene el apoyo de Brasil y Argentina y unos cuantos vecinos más. Que Obama se sumó a la tendencia nombrando un zar anti-drogas famoso por priorizar el tratamiento por sobre la criminalización, y que además Obama acaba de legalizar el uso medicinal de la marihuana, justamente una de las propuestas que presentaste ante el Congreso mexicano. Y también sé que viniste traída por WOLA, el Transnational Institute y la gente de Aníbal Fernández, y que mañana se encierran tres días con otros capos y capos de la región más unos yanquis y unos europeos en el club Hindú de Don Torcuato para armar un plan regional y coordinar políticas que acompañen estos cambios. Me lo contó la fiscal Cuñarro, una de las personas que se van a internar con vos en el Hindú. Y me pasó el attach con la gacetilla y el programa. Dice que vino un brasileño top top, viceministro o algo así, creo que figura en la gacetilla. Me lo perdí. Ahora, Elsa, tené en cuenta que en Naciones Unidas no pasa nada, Siguen con las políticas represivas de la Convención de Viena. Además, Obama juega a dos puntas. Porque tendrá un zar muy buena onda, pero sigue apoyando la vía mi-

tra de la ley y casi la voltean. Igual. Yo que vos votaba a favor. Fijá el precedente de que la tenencia no es delito y después peleá las cantidades. ¿Que ahora están en eso? ¿Que están monitoreando la aplicación de la ley? Me parece bárbaro. ¿Pero a qué te dedicás? ¿Al feminismo o a las drogas? Ahora estás acá, con lo de la drogas, y me contás que la semana pasada estabas en Michoacán, sacando de la cárcel a una mujer que metieron presa por hacerse un aborto. Me contás que convenciste al senador del estado, a quien conocías del Congreso. Tomó la causa y consiguieron liberarla. Entonces hacés las dos cosas: feminismo y drogas. ¿Cuál es la relación? Sí, claro. A vos lo que te importa es defender la libertad de los individuos para decidir sobre sus cuerpos. Más educación, menos represión, más libre elección, menos prohibicionismo. Ta bien. ¿Pero cómo manejas el adentro y el afuera? ¿Alguna vez te lo preguntaste? Heterosexual, encima casada desde hace doce años. Minoría absoluta entre las feministas mexicanas, ¿no? Sí, claro. Y formás parte de un partido que no existe, más allá de tu pertenencia a distintas redes sociales, como Colectivo por Una Política Integral Hacia las Drogas (www.cupihd.org.mx), esa que me pediste que mencione. O sea, siempre por afuera. Pero estás adentro. Fuiste diputada, usás tus contactos parlamentarios, obedecés la ley. No cortás una ruta ni en pedo. Bueno, si te sentís cómoda en ese lugar, si sentís que tu experiencia en el Congreso te sirvió, si sentís que ahora sos más efectiva, que las protestas te salen mejor... Eso sí: ahora sos más conocida. Si nunca te lo cuestionaste, ¿qué te puedo decir? Bastante difícil es hacer periodismo como para querer cambiar el mundo. ¿Empezamos la entrevista? No, era un chiste. Sí, ya estoy sufriendo por lo que tengo que escribir. Siempre prefiero haber escrito, je. Y siempre es más fácil cuando el entrevistado no te cae bien. De algo me tendré que disfrazar. Lo que pasa es que no quiero hacerte parecer... ¿cómo te explico? No, ingenua no. Nada que ver. Romántica, soñadora, idealista, puede ser. Militante blackberry siglo veintiuno. Algo se me va a ocurrir. ¿Te

Vera Rosenberg



na se llama “monobloque”. Y acabas de terminar tu mandato. Me imagino lo que hicieron con tu propuesta de legalizar el porro. Ya publicamos tres veces la foto de los decapitados de Acapulco. Impresionante. Imagino que en ese clima tu proyecto no pasó de la Mesa de Entradas. Aunque leí que conseguiste que te lo firmen tres médicos, un diputado por el PAN, el otro por el PRI y el otro por el PRD. No es poco. ¿Cómo? ¿¿¿Que se debatió en el Congreso??? ¿Se pudo discutir sobre una alternativa a la guerra contra la droga, en plena guerra, con record de muertos, con los narcos infiltrados en todos los estamentos de la sociedad, en el país de los cárteles que manejan el negocio mundial del narcotráfico? No me lo digas con esa cara de orgullosa. Sí, ya sé, ya sé que hay una movida en América latina para cambiar la mirada hacia el problema de las drogas. Que la movida la encabezan Fernando Henrique Cardoso y una serie de súper grosos. Que están siguiendo el ejemplo de Holanda y Portugal, donde la despenalización bajó el consumo. Que varios países de la región, más recientemente la Argentina, han despenalizado la tenencia y/o el consumo de drogas ilegales. Que está la movida de Evo para legalizar la hoja de co-

litar, no ya policial, en México y en Colombia. Con dólares, abogados y fusiles, como decía Warren Zevon. A México mandó una embajadora repesada, no sé si sabés, nada que ver con el zar. Y en la frontera pusieron una fiscal que también es re-mano dura, ¿Vos pensás seriamente que México puede legalizar el tráfico de drogas, como proponés? ¿Cómo? ¿Qué decís? ¿Que los narcos se convertirían en empresarios? ¿Y qué tiene eso de malo? Son mafias, Elsa. ¿...? Ah... Sí... Sí, cierto. La verdad es que me sorprendí cuando leí que tu país también había aprobado una ley que legalizaba la tenencia de pequeñas cantidades de droga, eso de la Ley de Narcomenudeo. Estuve leyendo. La verdad, no me lo esperaba. ¿¿¿Cómo??? ¿Que votaste en contra? Me estás cargando... Ah. Ah. A ver si te entiendo: votaste en contra porque la ley sólo permite la tenencia de cantidades ínfimas. Cinco gramos de marihuana, o sea cuatro caños y un fino. Un gramo y medio de cocaína, o sea una noche sin forzar el motor. Todo lo que va más allá de esas cantidades, que antes estaba en una zona gris, ahora se considera narcotráfico. Ahí estaba la trampa. Se generó un debate superinteresante. La extrema derecha y la extrema izquierda votaron juntas en con-

van a encerrar en el Hindú o podés salir a la noche? Ah, ¿no? No te preocupes. Sí, tiene cancha de golf. Está lindo para caminar. Bueno pues ni modo Elsa. ¿Nos vemos luego luego?

PD: Acabo de tener una larga discusión con Luciana de **Las12** (para Elsa: La sección Mujer de este diario) porque le conté que había hablado con una feminista mexicana pero que iba a escribir sobre el tema drogas. Le dije que iba a escribir de drogas porque Elsa había venido por el tema drogas y porque habíamos hablado del tema drogas, y porque además es un tema que me gusta. Pero Luciana me dijo que no, que tenía que escribir de feminismo. Dijo que los varones tienen que escribir del tema. Yo le dije que no, que ya había escrito de feminismo otras veces pero que esta vez iba a escribir de drogas. Pero ella me insistió cinco veces seguidas y entonces me cansé y le dije que respete mi decisión. Entonces me dijo “capito”. Después, me aclaró que lo dijo cariñosamente. Todo eso tuve que escuchar. Y encima ahora me van a decir que no las dejamos hablar.

sodonnell@pagina12.com.ar

Feroz competencia

Blair

Página 12 En Bélgica

Por Nicolás Nagle
Desde Bruselas

Estos días Bruselas es la capital de los rumores. La reciente cumbre de jefes de Estado de la Unión Europea (UE) señaló la inminente aprobación del Tratado de Lisboa y la creación de un nuevo y codiciado puesto, el de presidente del Consejo Europeo, quien será la cara visible, el frontman de la UE en el mundo. Ya hay varios anotados y Tony Blair picó en punta.

El Consejo Europeo es el órgano intergubernamental de la UE que agrupa a los presidentes y primeros ministros de los países miembros. Es el verdadero centro de poder de la Unión, y hasta el momento se ha regido mediante una presidencia rotativa de seis meses. El Tratado de Lisboa establecerá un presidente permanente por dos años y medio, el cual será elegido por votación en el Consejo y la figura de un Alto Representante, encargado de las relaciones exteriores.

La competencia para ocupar el cargo de presidente se recalentó esta semana cuando fue removido el último obstáculo para la entrada en vigencia del tratado, la aprobación de la República Checa, mediante un acuerdo fruto de una intensa negociación.

Además del poder y el prestigio que la función trae consigo, el beneficiado recibirá un sueldo de unos 25 mil euros mensuales, estadía en Bruselas con gastos pagos, viáticos mensuales, un coche con chofer y un staff personal de unas 20 personas.

Hay un aparente acuerdo tácito para que el puesto de la Presidencia sea para un candidato del centroderecha.

Hasta hace unos días el ex primer ministro británico Tony Blair parecía número puesto. Su candidatura había levantado revuelo debido a su apoyo a Bush y la guerra en Irak, pero contaba con el respaldo de los peso pesado europeos: Francia, Italia, España y el Reino Unido, por ser una de las figuras europeas más reconocidas en el mundo.

Sin embargo, durante la reciente cumbre celebrada el 29 y 30 de octubre, su candidatura parece haberse desinflado. Un aparente acuerdo tácito de que el puesto de la Presidencia iría para un candidato del centroderecha y que el cargo de Alto Representante iría para el centroizquierda parece restarle posibilidades a Blair, quien pertenece al Partido Laborista, el centroizquierda inglés.

Además, durante la Cumbre, el presidente español José Luis Rodríguez Zapatero y su homólogo francés Nicolas Sarkozy insinuaron haber desistido de respaldar a Blair. Por su parte, se dice que la canciller alemana Angela Merkel

por la presidencia del bloque que crea el Tratado de Lisboa

quiere ser el jefe de Europa

El tratado crea un nuevo y codiciado puesto, el de presidente del Consejo Europeo, quien será el frontman de la UE en el mundo. Ya hay varios anotados y Blair picó en punta, pero el euroescepticismo británico le juega en contra.



Tony Blair cuenta con importantes apoyos, pero la competencia puede ser feroz.

prefiere que el cargo sea ocupado por una persona proveniente de un país pequeño, lo que excluiría al inglés.

La candidatura de David Miliband, ministro de Relaciones Exteriores del Reino Unido, para el puesto de Alto Representante, también juega en contra de Blair. Si Miliband es elegido, es prácticamente imposible que el puesto de presidente sea ocupado por otro inglés.

Sin embargo, no está todo dicho para Blair. Fuentes diplomáticas inglesas creen que la negativa de los gobiernos de Alemania y Francia en apoyar abiertamente a Blair no es más que una pantalla para negociar con los ingleses. Según esta versión, Merkel y Sarkozy apoyarán finalmente a Blair a cambio de que Inglaterra ceda a Alemania y Francia puestos financieros claves en la Comisión, el organismo ejecutivo de la UE.

Los otros candidatos son figuras menos conocidas. Luego de la cumbre, los más claros favoritos parecen ser el actual primer ministro holandés Peter Balkenende y el ex canciller austríaco Wolfgang Schäussel. Ambos entrarían dentro de las preferencias de Merkel, quien parece querer un presidente germanoparlante.

El martes pasado el primer ministro de Luxemburgo Jean-Claude Juncker se convirtió en el primer político en presentar su candidatura oficial para la presidencia de la UE, y lo hizo con una andanada de críticas dirigidas a Blair y Balkenende. Al primero le enrostró una supuesta falta de "inspiración europea" del Reino Unido, y al segundo no haber hecho lo suficiente para impedir el "No" en el referéndum de la Constitución Europea de 2004 en Holanda.

Otro de los temas en discusión es acerca de las funciones del futuro puesto. El Tratado de Lisboa

no es demasiado específico al respecto. Además de presidir las reuniones en el Consejo Europeo, el presidente deberá asumir "la representación exterior de la Unión en los asuntos de política exterior y de seguridad común". Según los analistas, dicha falta de claridad le permitiría al presiden-

te tener un amplio margen de maniobra en sus funciones.

Sobre el asunto existe una clara división entre quienes prefieren un presidente fuerte y con peso político, y quienes se inclinan por un presidente con poco poder, que sirva únicamente como chairman para dirigir las reunio-

nes del Consejo y representante protocolar para las visitas extranjeras. Para estos últimos, un candidato ideal es el holandés Balkenende. Con perfil de "buen tipo" y personalidad tranquila, su presidencia sería apacible y sin sobresaltos.

"Necesitamos a alguien que sirva para hacer acuerdos, alguien que sepa mediar, no más que eso", señala el analista Peter Defraigne de la fundación Madariaga, quien se muestra contrario a una figura fuerte para la presidencia.

Otros analistas opinan diferente. "Europa debe elegir entre un candidato fuerte y controversial como Blair, pero capaz de hacer funcionar al Consejo, u otro candidato más débil hacia quien nadie tiene antipatía pero que no sería efectivo", sostiene Michiel van Hulten, antiguo europarlamentario y analista de asuntos europeos.

De todas maneras la carrera por el puesto continúa y aún no hay nada decidido. Ya se habla acerca de una cumbre extraordinaria organizada por los suecos al mando de la presidencia rotativa de la UE que tendrá lugar el 12 o el 19 de noviembre en la que se elegiría al nuevo presidente.

Esa elección se hará por votación en el Consejo, lo cual excluye a la población del proceso. Esta vez no habrá campaña ni slogans, sólo reuniones a puertas cerradas y muchos rumores.

Clinton se entrevistó con Abbas y Netanyahu

Hillary presiona en Medio Oriente

La secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, ayer apoyó la demanda israelí de retomar lo antes posible y sin condiciones las negociaciones de paz con los palestinos, que se niegan a ello mientras no cese por completo la colonización judía en Cisjordania.

"Quiero ver a ambas partes comenzar las negociaciones lo antes posible", declaró Clinton en Jerusalén, en una rueda de prensa conjunta con el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu. Pocas horas antes, en un encuentro en Abu Dhabi, el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas, dijo a Clinton que los palestinos no retomarán las negociaciones de paz con Israel si antes no se detiene por completo la colonización judía en Cisjordania.

En Jerusalén, Clinton se refirió a la propuesta de Netanyahu sobre una restricción de la colonización y la calificó de "sin precedentes". Netanyahu se comprometió a no construir nuevas colonias en Cisjordania. "He dicho que no construiríamos nuevas colonias, y que no expropiaríamos tierras para colonias suplementarias o existentes", explicó. "He-

mos preparado una política de limitación sobre las colonias existentes, que permitirá también una vida normal para sus habitantes", añadió el primer ministro conservador.

Según Netanyahu, la demanda palestina de congelar la colonización israelí es "un pretexto y un obstáculo" que bloquea la reanudación de las negociaciones de paz, estancadas desde la gran ofensiva militar israelí en la Franja de Gaza entre diciembre de 2008 y enero de 2009. Netanyahu recibió el claro apoyo de Clinton, quien dijo que las declaraciones del primer ministro eran "históricamente exactas" y aseveró que nunca ha habido precondiciones para las negociaciones de paz.

La colonización, que Israel se niega a detener completamente pese a las presiones internacionales, es el principal escollo para la reanudar las negociaciones, dicen los palestinos. "La brecha entre palestinos e israelíes es muy profunda y se está ahondando más todavía", dijo el negociador palestino Saeb Erakat, que calificó la entrevista entre Abbas y Clinton de "franca" pero "difícil".

"En nombre del gobierno esta-

dounidense, Clinton pidió que se reanudasen las negociaciones entre las dos partes sobre la base del acuerdo al que llegó (el emisario norteamericano para Medio Oriente) George Mitchell con Israel, un acuerdo que no prevé el cese total de la colonización", declaró el negociador palestino Saeb Erakat.

Abbas exhortó al gobierno estadounidense, como mediador, a obligar a Israel a respetar sus compromisos, incluyendo en Jerusalén Este, cuya anexión no es reconocida por Estados Unidos y la comunidad internacional.

"Para reanudar el proceso de paz, Israel debe cumplir con sus compromisos, sobre todo un cese total de la colonización en conformidad con la Hoja de Ruta", insistió. "El problema con el gobierno israelí es que se niega a detener la colonización."

El presidente estadounidense, Barack Obama, insistió desde el comienzo de su mandato en la necesidad de congelar la colonización para retomar las conversaciones de paz. La administración Obama dice no haber cambiado de opinión. Sin embargo, con el paso de los meses, el proceso de paz sigue en punto muerto.

Mirador



Afganistán

Las dudas de Abdulá

El candidato a la presidencia Abdulá Abdulá (foto) amenazó ayer con boicotear la segunda vuelta de la elección presidencial afgana si no se toman en cuenta sus condiciones tendientes a evitar un nuevo fraude masivo, similar al que se registró el 20 de agosto pasado en la primera vuelta. "Si el 7 de noviembre se celebra la elección sin tener en cuenta nuestras condiciones, no será una elección sino una espiral de fraudes (...) y nosotros no participaremos", dijo Ahmad Behzad, parlamentario cercano a Abdulá. Según Behzad, "Abdulá discutirá el asunto con sus directores de campaña provinciales esta noche (por ayer) y mañana (por hoy) anunciará su posición" en una conferencia de prensa en Kabul. La semana pasada, Abdulá pidió la destitución del jefe de la Comisión Electoral Independiente (CEI) de Afganistán, Azizulá Ludin, acusado de favorecer al presidente saliente Hamid Karzai. Pero el presidente afgano, ganador de la primera vuelta, según los resultados oficiales, rechazó el pedido de su rival. La secretaria de Estado norteamericana, Hillary Clinton, ayer estimó que un eventual boicot de Abdulá no pondría en duda la legitimidad de la elección.

Pakistán

Aluvión de desplazos

Más de 185 mil civiles se han visto forzados a abandonar sus hogares en la región tribal de Waziristán del Sur tras dos semanas del inicio de la operación del ejército paquistaní contra la insurgencia talibán en esta demarcación fronteriza con Afganistán. La nueva cifra se suma a las 80.500 personas que abandonaron este distrito desde el pasado junio, fecha en la que las fuerzas de seguridad iniciaron la "fase preparatoria" de la ofensiva, explicó ayer Ariane Rummery, vocera de Pakistán del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur). "Los datos están siendo verificados, así que el número final podría variar en los próximos días, pero hasta la fecha 36.000 familias, unas 266.000 personas, se han registrado en los distritos vecinos a Waziristán de Dera Ismail Khan y Tank", subrayó Rummery. No obstante, varias agencias humanitarias han denunciado en los últimos días que muchas personas continúan atrapadas en Waziristán debido a un toque de queda impuesto por el ejército, que sólo se levanta durante períodos breves.



Pipita de la paz

Con dos tantos de Gonzalo Higuaín (foto), Real Madrid venció 2-0 al Getafe y le dio aire al entrenador Manuel Pellegrini, que llegaba muy cuestionado. Además, se acercó a la cima de la Liga de España, ya que Barcelona, líder de la competencia, con Lionel Messi de titular, empató de visitante 1-1 con Osasuna y le permitió al equipo de la capital española quedar a una unidad. En tanto, Sevilla, con Diego Perotti desde el arranque, se impuso 2-0 al Xerez y quedó a cuatro unidades de la punta. En otro de los adelantos de la novena fecha, Atlético Madrid perdió 1-0 con Bilbao.

Milagro de Napoli

Napoli, con un gol de Jesús Dátolo, remontó un partido increíble ante Juventus, ya que perdía por dos tantos y lo dio vuelta para ganar 3-2. El argentino, que entró en el segundo tiempo, marcó el empate transitorio y fue partícipe en las otras dos anotaciones. Con la victoria, el conjunto del sur de Italia consiguió su tercer triunfo en cuatro presentaciones y llegó a 17 unidades, quedando a cuatro de su rival y a ocho del Inter, líder de la competencia. En el otro adelanto de la undécima jornada de la liga italiana, Milan venció 2-0 a Parma.

El Chelsea, imparable

Chelsea, de visitante, goleó 4-0 al Bolton y se afianzó en la cima de la Premier League, mientras que su escolta Manchester United, que ganó los tres últimos torneos, superó por 2-0 a Blackburn y lo sigue de cerca. En los encuentros de la undécima fecha, Arsenal se impuso 3-0 al Tottenham, Burnley venció 2-0 al Hull City, Everton empató 1-1 con Aston Villa, Fulham le ganó 3-1 al Liverpool, Portsmouth goleó 4-0 al Wigan, Stoke City igualó 2-2 con Wolverhampton y Sunderland empató 2-2 con West Ham.

Resignó la punta

Unión, de visitante, perdió 2-1 con Quilmes y resignó la punta de la B Nacional, en uno de los encuentros correspondientes a la duodécima fecha de la competencia. Por su parte, Aldosivi venció 3-0 a Tiro Federal y tuvo su mejor producción futbolística de la temporada. En otro de los encuentros disputados ayer, Boca Unidos, de local, empató sin goles con Independiente Rivadavia de Mendoza. En el adelanto del viernes, Ferro había vencido 2-0 a Platense en Vicente López.

San Lorenzo no supo mantener la victoria y empató 2-2 con Gimnasia

Se quedó sin punta en el final

Por un gol de Maldonado en tiempo de descuento, el equipo de Simeone no pudo llegar a la cima. No había jugado bien, pero ganaba con tantos de Menseguez, de penal, y Pintos. Vizcarra había puesto en ventaja al Lobo, que sigue fuera de la zona de Promoción.

GIMNASIA

Sessa; Casco, Maldonado, Agüero, Cardozo; Castro, Rinaudo, Romero, Aued; Vizcarra, M. Pérez.
DT: Leonardo Madelón.

2

SAN LORENZO

Migliore; Aguirre, Civelli, Bottinelli, A. Torres; Rivero, J. Torres, Leiva; Menseguez, Romeo, Rovira.
DT: Diego Simeone.

2

Estadio: Gimnasia. **Árbitro:** Saúl Laverni. **Goles:** 22m Vizcarra (G); 41m Menseguez (SL), de penal; 47m Pintos (SL); 90m Maldonado (G). **Cambios:** 45m Pintos por Leiva (SL) y E. González por Romero (G); 56m C. González por Rovira (SL) y Cuevas por Cardozo (G); 67m A. Gómez por Menseguez (SL); 80m Sosa por M. Pérez (G).

A San Lorenzo le pagaron con su misma moneda. El equipo de Diego Simeone, experto en ganar sobre el final, esta vez fue el que sufrió con el tanto sobre la hora de Maldonado, que selló un empate 2-2 que dejó a Gimnasia fuera de la Promoción y les privó a los visitantes de subirse a la punta.

El encuentro arrancó parejo, con dos equipos que llegaban bien hasta tres cuartos, pero que les costaba progresar cuando se acercaban a las áreas. Por eso, las chances de peligro no aparecían. Sin embargo, un regalo de Migliore, que le entregó muy corta la pelota a Bottinelli en una salida desde el fondo, motivó que el encuentro cambiara. Es que Vizcarra apuró al central y generó que la pelota le cayera a Castro, que tocó de primera para que el goleador acomodara el remate junto al palo derecho del arquero.

Con la ventaja, Gimnasia encontró sus mejores momentos en el partido. Con el colombiano Pérez desbordando por ambos costados, el equipo de Madelón mandaba en el desarrollo y empezaba a justificar la diferencia. Por el contrario, San Lorenzo lucía confundido y limitaba todos sus ataques a los intentos de Menseguez. Pero para su fortuna, un error de Laverni le permitió llegar al empate, cuando no lo merecía. Es que el árbitro sancionó un penal tras un limpio quite de Romero sobre Aureliano Torres, que sirvió para que Menseguez convirtiera la igualdad.

Con otra geografía comenzó a jugarse el segundo tiempo. Y antes de que se notaran las posturas de ambos, San Lorenzo volvió a tener un golpe de fortuna. Pintos, recién ingresado, trepó por la derecha, enganchó hacia el medio y tiró un centro que se cerró por detrás de Sessa y se transformó en un golazo. De ahí en adelante, el partido se planteó entre la búsqueda ciega de Gimnasia y la espera ordenada de San Lorenzo. El empate pudo llegar con un tiro libre que Migliore alcanzó a tocar antes de que pegara en el travesaño. Pero por más que se tiró muy atrás, el equipo de Simeone se defendió con acierto y aguantó bien los embates del conjunto local. Pero como no lo liquidó de contragolpe, en la última sufrió con el cabezazo de Maldonado, que lo dejó sin punta.



Menseguez, que convirtió un penal, intenta maniobrar entre Cardozo y Rinaudo.

Vélez le ganó 2-0 a Godoy Cruz y recuperó la punta

Se mojó, pero ni siquiera se despeinó

VELEZ

Montoya; G. Díaz, S. Domínguez, Otamendi, Papa; Cubero, Somoza, Zapata; Moralez; Cristaldo, Zárate.
DT: Ricardo Gareca.

2

GODOY CRUZ

Ibáñez; Vallés, Dutari, Trotta, Formica; Lobo, Olmedo, Salomón, Rojas; Vera, C. Chávez.
DT: Diego Cocca.

0

Estadio: Vélez. **Árbitro:** Cristian Faraoni. **Goles:** 13m Cubero (V); 57m Somoza (V). **Cambios:** 55m Torres por Salomón (GC); 61m Jara por Chávez (GC); 67m Caruso por Moralez (V); 70m Higuaín por Formica (GC); 78m Cabral por Cristaldo (V); 86m Razzotti por Somoza (V).

Sin esforzarse más de lo necesario, con algunas actuaciones importantes como las de Rolando Zárate, Fabián Cubero y Leandro Somoza, Vélez derrotó 2-0 a Godoy Cruz y sigue prestando en la lucha por el título. Para los mendocinos, la caída significó la tercera consecutiva y el promedio ya comienza a transformarse en una preocupación.

La practicidad e inteligencia fueron las virtudes de un Vélez que en ningún momento perdió la imagen de equipo sólido y conocedor de sus objetivos. En cambio, preocupación será lo que se llevará a Mendoza Diego Cocca. Su equipo sigue sin encontrar el norte, haciendo parecer muy lejano a aquel conjunto que derrotó a Boca en la Bombonera. En la lluviosa tarde de Liniers, no atacó, defendió poco y sumó una nueva caída. Discretísimos resultaron los pri-

meros cuarenta y cinco minutos. Y no sólo por culpa de la lluvia que cayó desde el principio, sino también por la conformidad de uno (el local) y las limitaciones del otro (el equipo mendocino). Pareció, en el arranque, que las condiciones del piso y el clima podían ayudar a Godoy Cruz, pero fue apenas un espejismo, porque a los 13 minutos llegó el primer gol de Vélez. Zárate se fue por izquierda, metió el centro al primer palo y allí, libre de marcas, Cubero sacó un derechazo que se coló junto al palo derecho del inmóvil Ibáñez.

Con el resultado a su favor, Vélez se dedicó a manejar con tranquilidad el trámite del partido. Somoza se hizo dueño de la pelota en la mitad de la cancha, Papa y Zárate se encargaron de avanzar por la izquierda y Maximiliano Moralez se movió por todo el frente de ataque, para tratar de dar el último pase.

Godoy Cruz nada pudo hacer para contrarrestar esto. Se agrupó en su campo y cuando tuvo la pelota en su poder, casi nunca, tiró pelotazos para el solitario e indefenso Chávez, o recurrió a los centros de Vera, que fueron bien resueltos por los defensores de Vélez. Por eso, casi por decantación llegó el segundo gol, cuando Somoza sacó un remate desde muy lejos que otra vez encontró una floja respuesta de Ibáñez.

De ahí en más pasó poquito. Vélez siguió regulando sus esfuerzos y Godoy Cruz expuso todas sus limitaciones. Así quedaron claras sus aspiraciones: El equipo de Gareca pelea por un nuevo título, mientras que los mendocinos piensan en no descender.



Fabián Cubero abrió el camino de la victoria.

FUTBOL Con una gran actuación, Racing goleó 4-0 a Atlético Tucumán

La Academia desató un temporal

Bajo la lluvia, el equipo de Barbas fue un aluvión ante una pobre versión del conjunto tucumano. Lugüercio, Caballero, Aveldaño y Desvaux –en contra–, que además fue expulsado, marcaron los tantos del vencedor que superó a Central en la tabla de promedios.

RACING

De Olivera; Mercado, Aveldaño, M. Martínez, Cahais; Falcón, Yacob, Lucero; Castromán, Lugüercio, Caballero. DT: Juan Barbas.

4

ATL. TUCUMAN

Ischuk; M. Escobar, Páez, Desvaux, Saavedra; Montiglio, Granero, Erroz, Longo; L. Rodríguez, Pereyra. DT: Héctor Rivoira.

0

Estadio: Racing.
Árbitro: Jorge Baliño.
Goles: 5m Lugüercio (R); 12m Caballero (R); 34m Desvaux (AT), en contra; 71m Aveldaño (R).
Cambios: 45m Bressán por Escobar (AT) y Gigliotti por Saavedra (AT); 67m Wagner por Castromán (R); 73m Lluay por Falcón (R) y Ledesma por Yacob (R).
Incidencias: 84m expulsado Desvaux (AT).

El chiste fácil no podía faltar: Racing fue el culpable del tremendo temporal que se desató durante todo el sábado en la Capital y el Gran Buenos Aires. Con una actuación que hizo olvidar los malos momentos, el papelón de la llegada del alemán Lothar Matthäus y las once fechas sin victorias, el equipo de Juan Barbas se despachó con una goleada inesperada 4-0 sobre Atlético Tucumán, que jugó un pésimo partido, se entregó muy rápido y se sigue hundiendo en la tabla del descenso.

Se hablaba de una final antes del juego. Y Racing salió a la cancha con esa mentalidad. Apenas cinco minutos le alcanzaron para arrollar al conjunto tucumano, que se plantó en el campo con la actitud inversa. Timorato, sin concentración y hasta sin ganas, el equipo de Rivoira deambuló en el césped desde el primer minuto. Por eso, Racing no lo perdonó. Todo comenzó cuando Cahais robó la pelota en campo rival, llegó hasta el fondo y envió un centro que no pudo conectar Caballero, pero le quedó servido a Lugüercio. Y si bien el ex Estudiantes definió al bulto, el rebote en Ischuk le pegó en su cuerpo y se metió despacio por el centro del arco. Así, Racing se sacó de encima todos los miedos y empezó a ganar el partido.

Claro que su mérito estuvo en no conformarse. Por eso, un rato más tarde, Caballero, en posición adelantada, consiguió convertir el segundo al capturar el rebote en el palo de su propio remate. Como la búsqueda siguió siendo insistente y los errores del fondo tucumano siguieron



Pablo Lugüercio, de rebote, convirtió el primer gol de Racing.

siendo constantes, Racing tuvo chances de aumentar, pero el palo les negó el gol primero a Caballero y luego a Castromán. Sin embargo, el tercer tanto llegó antes del final del primer tiempo, cuando Desvaux se llevó por delante la pelota en su intento de

quitarle el balón a Lucero y venció a su propio arquero. Tanta superioridad había entre un equipo y otro que la diferencia hasta pareció quedarse corta. Con ese panorama, el segundo tiempo resultó una anécdota. Racing reguló el ritmo y Atlético

Tucumán dejó en claro todos sus problemas. Por eso, apenas quedó tiempo para que Aveldaño convirtiera el cuarto gol, luego de un notable desborde de Lugüercio. De esa manera, Racing encontró una enorme sonrisa en medio de tantas pálidas.

Ortega se fue de la concentración

Bajón del Burrito

River ni siquiera puede disfrutar su segundo triunfo en el torneo más de un día. Es que tras la victoria ante Argentinos en La Paternal, Ariel Ortega se presentó el viernes por la noche en la concentración del estadio Monumental y les planteó al técnico del equipo, Leonardo Astrada, y a su ayudante, Hernán Díaz, que no está bien anímicamente y que quiere abandonar el fútbol profesional. En principio, se especulaba con que Ortega se su-

maría ayer a la concentración, pero eso finalmente no sucedió. Fuentes de la entidad de Núñez le confirmaron a la agencia Télam que el jujeño se presentó a la hora que correspondía en la concentración del estadio Monumental, pero luego de hablar con Astrada se fue a su hogar. Por lo tanto, Ortega no jugará mañana ante Lanús y en su lugar probablemente estará Marcelo Gallardo, el otro referente que tiene este plantel de River.

Allegados al jujeño le comentaron a Télam que Ortega está “triste, mal anímicamente y sin ganas de jugar al fútbol” de manera profesional. Los vaivenes de los últimos años en la carrera de Ortega fueron una constante, pero cuando parecía que había encontrado la felicidad, otra vez es noticia por cuestiones que pasan fuera de la cancha. Cuando comenzó a trascender la noticia, enseguida se especuló con otra recaída de Ortega y su problema con el alcohol. Sin embargo, desde River y allegados al jugador comentaron que el Burrito no se sintió bien en los últimos partidos, no pudo mostrar su nivel y eso sería determinante. El penal fallado ante Boca y dos muy malas definiciones ante Argentinos marcan que no se encuentra fino en el plano futbolístico, justo su mayor virtud. Habrá que dejar que corran las horas para saber si Ortega sigue jugando al fútbol o si el partido ante Argentinos Juniors fue el último de su carrera profesional.

Los partidos de hoy

CHACARITA: Cejas; Grabinski, Echeverría, F. Coria, López; Zarif, Frezzotti, Centurión; Morales; Cano, Parra.
DT: Fernando Gamboa.
ARGENTINOS: Torrico; Canuto, Caruzzo, Scotti; Prósperi, Mercier, Ortigoza, Domínguez o F. Coria; Raymonda; Sosa, Hauche.
DT: Claudio Borghi.
Árbitro: Héctor Baldassi.
Estadio: Argentinos (local Chacarita).
Hora: 14.
TV: Canal 7.

RIVER: Vega; Ferrari, Cabral, Sánchez, Villagra; Domingo, Almeyda, Abelairas o Barrado; Gallardo o Díaz; Ortega, Buonanotte.
DT: Leonardo Astrada.
LANUS: Marchesín; Grana, Quintana, Hoyos, Velázquez; Aguirre, Fritzler, Ledesma, Blanco; Salvio, Menéndez.
DT: Luis Zubeldía.
Árbitro: Luis Alvarez.
Estadio: River.
Hora: 16.10.
TV: Canal 7.

CENTRAL: Broun; Chitzoff, Burdisso, Braghieri o Valentini, Ambrosi; Gómez, Méndez, Paglialunga, Núñez; Zelaya, Castillejos.
DT: Ariel Cuffaro Russo.
BOCA: Abbondanzieri; Medel, Paletta, Morel Rodríguez, Krupoviesa o Cáceres; Battaglia, Rosada, Cháves; Insúa; Gaitán, Palermo.
DT: Alfio Basile.
Árbitro: Juan Pablo Pompei.
Estadio: Central.
Hora: 18.10.
TV: Canal 7.

ARSENAL: Campestrini; Alvarez, Tula, Matellán, Yacuzzi; Sena, Pérez Castro, Marcone, Pérez; Jara, López.
DT: Jorge Burruchaga.
INDEPENDIENTE: Gabbarini; Vella, Matheu, Galeano, Mareque; Busse, Vittor, Mancuello; Piatti, Gandín; Silvera.
DT: Américo Gallego.
Árbitro: Rafael Furchi.
Estadio: Arsenal.
Hora: 20.15.
TV: Canal 7.

Posiciones

Equipos	Pts	Equipos	Pts
Vélez	24	Lanús	14
Estudiantes	23	Arsenal	14
Banfield	23	River	10
Newell's	23	Godoy Cruz	10
S. Lorenzo	23	Gimnasia	10
Colón	21	At.Tucumán	9
Indep'te	20	Huracán	9
Argentinos	19	Racing	8
Boca	18	Chacarita	7
Central	17	Tigre	5

Escolaso

Quiniela Nacional (O-J-L-Y) La Primera

1	7068	8	4075	15	1734
2	8109	9	2238	16	3910
3	2180	10	1303	17	5474
4	8695	11	8528	18	0828
5	0520	12	1393	19	5721
6	2056	13	8234	20	3737
7	1615	14	3192		

Quiniela Nacional (O-Q-U-V) Matutina

1	8629	8	4200	15	1649
2	0210	9	0732	16	5750
3	0297	10	2631	17	3069
4	1704	11	8281	18	1853
5	8683	12	3062	19	7884
6	1757	13	9748	20	6064
7	4733	14	1759		

Quiniela Bonaerense Matutina

1	9218	8	6471	15	2281
2	9838	9	9187	16	6010
3	3794	10	0352	17	8139
4	2704	11	8400	18	4583
5	0317	12	0075	19	7633
6	9017	13	4468	20	9938
7	8700	14	2789		

Quiniela Nacional (C-F-H-I) Nocturna

1	6988	8	5800	15	8490
2	6696	9	5775	16	9800
3	9600	10	6519	17	8665
4	9244	11	4214	18	8445
5	4935	12	9234	19	4282
6	7668	13	3003	20	5052
7	7279	14	9824		

Quiniela Bonaerense Nocturna

1	8026	8	9704	15	1447
2	5960	9	1578	16	1106
3	6677	10	1670	17	9233
4	7406	11	2553	18	3773
5	3715	12	4839	19	4378
6	5950	13	0117	20	0207
7	5271	14	3176		

Tu pasión por el deporte tiene un plan de domingo.

HOY EN VIVO

**ATP TOUR
ABIERTO
DE LYON**

FINAL
10:30 hs

**SUPER 8
RIVER VS
INDEPENDIENTE**

12:30 hs

domingol

14:30 hs

Con la conducción
de Cristian Garófalo
y Fernando Lavecchia.

PASO A PASO

MEDIANOCHÉ

Conducen Martín Souto
y Ariel Rodríguez.

TyC Sports

MÁS INFORMACIÓN EN WWW.TYCSPORTS.COM

Deportes



EFE

El tenista marplatense Horacio Zeballos accedió ayer por primera vez en su carrera a la final de un torneo ATP al vencer al ruso Igor Kunitsyn por 7-6 (7), 6-3 en una de las semifinales del torneo de San Petersburgo, que se disputa sobre cemento, bajo techo, y reparte 663.750 dólares en premios. Zeballos, que ne-

seguir su primer título ATP.

El tenista, que comenzó el año en el puesto 196 y que desde mañana cruzará la barreira de los 50 mejores sin importar el resultado del encuentro, tuvo en su servicio, con diez aces, una de sus armas fundamentales para superar al tenista local, quien le opuso una gran resistencia en el primer set, al punto de tener dos oportunidades para llevárselo en el tie break. Sin embargo, el argentino mantuvo la calma y logró ganar el desempate.

A pesar de esa paridad, el zurdo bonaerense se impuso cómodamente en el segundo, ya que un quiebre de servicio le bastó para coronar el triunfo más importante de su carrera, que lo depositó en el final del torneo y en el que se cruzará hoy con Stakhovsky, quien venció a Marat Safin por 6-4, 4-6, 6-4 en la otra semifinal.

El oriundo de Kiev, que llegó a la final proveniente de la clasificación, tiene un título en su carrera -Zagreb 2008-, y su mejor colocación en el ranking fue 74, a la cual llegó en noviembre de ese año. "Stakhovsky es un oponente muy fuerte, por lo que tendré que jugar a mi mejor nivel para conseguir el éxito en la final", remarcó Zeballos tras la victoria ante Kunitsyn.

**Zeballos batió
a Kunitsyn**

Cebolla a la final

cesitó una hora y 24 minutos para superar la resistencia del número 103 del ranking, logró así la mejor actuación en su carrera profesional y espera coronar este buen andar en el circuito con una victoria ante el ucraniano Sergiy Stakhovsky en la final, que le permita con-

Williams vs. Williams en Qatar

La estadounidense Venus Williams, vigente campeona, y su hermana Serena, próxima número uno mundial, se clasificaron para la final de la Copa Masters de Qatar al derrotar a la serbia Jelena Jankovic y a la danesa Caroline Wozniacki, respectivamente. En el máximo torneo femenino de la temporada, que reparte 4,55 millones de dólares en premios, las Williams disputarán la 23ª final entre ellas en el circuito. La mayor de las Williams remontó un set en contra hasta imponerse por 5-7, 6-3, 6-4 a la serbia Jankovic, mientras que a continuación, la menor, tras imponerse 6-4 en el primer set, se quedó sin rival cuando la nórdica se retiró con el marcador 1-0 en contra en el segundo set. Para esta ocasión, Serena es favorita, ya que se impuso en los cuatro compromisos que tuvo en la semana, en cambio Venus perdió los dos primeros juegos y pasó a las semifinales por el sistema de desempate.

EFE



Proyecto entre el

Para

Por Gustavo Veiga

Una iniciativa del Comité Olímpico Argentino (COA) que tomó como propia la Secretaría de Deporte de la Nación pretende crear el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo (Enard) que gestionará y coordinará apoyos económicos para los atletas. Transformada en proyecto de ley por un grupo de diputados del Frente para la Victoria (FPV) ya genera polémica porque el dinero debería salir de un impuesto del 1 por ciento sobre el precio de las facturas de los teléfonos celulares. Si esta norma se aprobara en el Congreso, sería la segunda que este año destinaría fondos para el alto rendimiento o deporte olímpico. Cuando se creó el Programa Fútbol para Todos, que le paga 600 millones de pesos a la AFA, se fijó que si el Gobierno recupera esa suma, el excedente de las ganancias que le corresponden sería para fomentar al deporte de elite.

El proyecto fue presentado el martes pasado en la Cámara baja. El secretario de Deporte, Claudio Morresi; el presidente del COA, Gerardo Werthein; y cuatro atletas, el rugbier Agustín Pichot, el garrochista Germán Chiaraviglio, la yudoca Paula Pareto y la remera María Julia Garisoain, lo respaldaron con su visita a la Comisión de Deportes de Diputados.

Las funciones, recursos y controles que tendrá el Enard si fuera aprobado, están detallados en cuarenta y dos artículos. El más conflictivo de todos es el 26, que señala como fuente de financiamiento "el producto de un aporte adicional del 1 por ciento aplicado sobre el precio de los servicios y abonos que las empresas de telefonía celular facturen a sus clientes, neto de IVA. Dicho aporte adicional lo aplicarán a sus clientes las empresas que actualmente brindan tales servicios y/o las que obtengan concesiones o licencias en el futuro. Los importes mencionados deberán ser girados dentro de los 30 días de percibidos por la empresa prestataria a una cuenta que a ese solo efecto deberá tener el Ente abierta en el Banco de la Nación Argentina".

En la Secretaría de Deporte estiman que podrían recaudarse unos 200 millones de pesos más, que se sumarían a los 132 con que ya cuenta el área conducida por Morresi. Los diputados oficialistas que firmaron el proyecto son: Nora Esther Bedano, Guillermo Pereyra, Rubén Darío Sciutto, Graciela Caselles, Rosana Bertone y Genaro Collantes, del Frente Cívico y Social de Catamarca, una fuerza política aliada del Gobierno. Estos legisladores sostienen que el ingreso generado por la ley significaría "un aporte promedio de cuarenta centavos (\$ 0,40) por factura". Si se multiplicara esa suma por los casi 40 millones de celulares que hay en la Argentina, se recaudaría 16 millones de pesos por mes. Al año, la suma se acercaría a los 200 millones, aunque los 0,40 centavos que se toman como medida son escasos. Quizá podría recaudarse todavía más.

Con el dinero se pagarán becas a los atletas, gastos en las competencias internacionales, honora-

COA y la Secretaría de Deporte para lograr apoyo económico para los atletas

ganar, primero hay que llamar

La idea conjunta de ambas entidades es crear el Ente Nacional de Alto Rendimiento Deportivo, que se financiará con un impuesto del 1 por ciento sobre el precio de las facturas de los teléfonos celulares. Werthein, presidente del COA, será el primer titular del Enard.



Gerardo Werthein, presidente del COA, accionista de Telecom y primer titular de Enard.

rios de entrenadores nacionales y extranjeros, se apoyará a los torneos organizados en el país, se abonará un servicio de medicina prepa para los deportistas y se adquirirán los elementos necesarios para el control antidoping, entre otras cosas.

El Enard, según el artículo 4 del proyecto, “no tendrá fines de lucro y gozará de autarquía administrativa y financiera, sin perjuicio de los mecanismos de control y fiscalización que se establecen en la presente ley”. Sus socios fundadores serán la Secretaría de Deporte y el COA, que estarán representados por cuatro personas cada uno en el directorio, con la determinación de que dos, uno por cada organismo, deberán ser ex atletas olímpicos de destacada actuación. Su mandato se extenderá por cuatro años, que coincidirán con los períodos entre cada Juego.

La presidencia y la secretaría del ente “se ejercerán de manera rotativa por los socios fundadores, salvo acuerdo en contrario, correspondiendo el primer ciclo a quienes ejerzan esos cargos en el Comité Olímpico Argentino”. O sea, de prosperar la iniciativa par-

lamentaria, Werthein, el poderoso empresario de Telecom, será el próximo titular del Enard. Una situación que le otorgará más influencia de la que hoy tiene al frente de un sello como el COA.

Mientras, los diputados que suscribieron el proyecto realizan sentidas invocaciones a la nacio-

nalidad para justificarlo. “En nuestro caso particular, a la hora de salir a la cancha, todos nos sentimos más argentinos, todos disfrutamos del orgullo que nos provocan los atletas que nos representan para que luego, en alguna ocasión de esas que nos quedan grabadas para toda la vi-

da, nuestra bandera flamee en lo más alto y el Himno Nacional nos haga llorar sin pudor”.

El Enard contará con una comisión fiscalizadora y un Tribunal de Disciplina que podrá aplicar amonestaciones, suspensiones y expulsiones. Una disposición transitoria contenida en el artículo 41 establece que “el Ente comenzará a funcionar mediante una comisión organizadora integrada por el secretario de Deporte de la Nación y el presidente del Comité Olímpico Argentino, que quedará automáticamente en funciones a los diez días de la publicación de la presente ley en el Boletín Oficial y pondrá en pleno funcionamiento la corporación dentro de los 60 días subsiguientes, tomando para ello todas las disposiciones que resulten necesarias”.

A este proyecto se le quiere dar un rápido trámite parlamentario. Volvería a tratarse en una reunión de asesores de la Comisión de Deportes pasado mañana. Tanto la secretaría que conduce Morresi como el COA esperan que no pase lo mismo que ocurrió con la ley de mecenazgo mediante la cual las empresas iban a aportar dinero para el Alto Rendimiento a cambio de obtener ventajas impositivas. Ahora, tal parece, si se aprueba la creación del Enard, el dinero saldrá del bolsillo de los contribuyentes.

Opiniones a favor y en contra del proyecto del Enard

Una propuesta que ya divide aguas

Por G. V.

▲ Claudio Morresi, el secretario de Deporte de la Nación, señala que la “iniciativa del Comité Olímpico para crear el Enard la trabajamos en forma conjunta. Hace mucho tiempo que buscábamos crear un organismo, ente o fundación que representara el aporte de la empresa privada. Porque de ese modo, pensamos, se dinamizarían cosas que al Estado le cuesta más resolver. Creo que es una propuesta interesante que

va a generar mayores ingresos para el deporte”. El funcionario y ex futbolista que ocupa el cargo desde la presidencia de Néstor Kirchner agregó que si se aprueba la ley, “la Secretaría seguirá funcionando como secretaría y será el ente el que recaude el dinero. Y el COA mantendrá la representación olímpica como hasta ahora. Esto no es una fusión, sólo se crea un organismo mixto”.

La diputada nacional Delia Bisutti integra la Comisión de Deportes y dice que “en principio, el proyecto me pareció interesante. Pero no estoy de acuerdo con el impuesto sobre el consumo de los celulares, como tampoco que se le confiera tanto poder a Gerardo Werthein, el presidente del Comité Olímpico. Además, me parecen modificables los períodos de conducción en el Enard”. La legisladora estuvo presente el martes pasado cuando se hizo la presentación oficial del proyecto de ley, que volverá a discutirse esta semana en el Congreso.

Lejos de respaldar a la iniciativa del COA o de darle apoyo crítico, Martín Sharples, uno de los atletas más comprometidos y actualizados sobre política deportiva, tiene muchas reservas

sobre el proyecto de los diputados del FPV.

“¿Quién va a controlar el dinero que se recaude? A mí me parece negativo que sean los usuarios de celulares los que pongan la plata y no las empresas. Werthein es parte involucrada en este tema y cuida sus intereses. Sería revolucionario si él, como empresario, más otros más, pusieran los fondos para financiar al Alto Rendimiento. Pensar que yo le abrí el camino cuando luché para que se fuera Cassanello. Y ahora está al frente del Comité Olímpico”, concluyó.

En el mismo sentido se pronunció la defensora adjunta del Pueblo porteña, Graciela Muñoz, que tiene a su cargo la problemática deportiva. “Llama la atención que el nuevo presidente del Comité Olímpico y a su vez presidente de Telecom se encuentre entre los principales promotores de esta ley con la que se hace pagar a los ciudadanos lo que debería pagar el Estado, que cuenta en el presupuesto con una suma que surge de los impuestos. Si quieren colaborar con el deporte de Alto Rendimiento, los empresarios podrían donar una parte de la ganancia neta para ese fin”, señaló la defensora del Pueblo.



Hamilton adelante

El inglés Lewis Hamilton, campeón saliente de la Fórmula 1, logró ayer, con McLaren, el mejor tiempo en las pruebas de clasificación y largará hoy primero en el Gran Premio de los Emiratos Arabes Unidos, que cerrará la temporada 2009. El inglés Jenson Button (Brawn GP), que se coronó campeón la jornada pasada, partirá desde la quinta colocación. El alemán Sebastian Vettel y el australiano Mark Webber, que saldrán desde la segunda y tercera posición, definirán al subcampeón de la competencia.

Pechito también

El cordobés José María López, con un Torino, logró ayer el mejor tiempo en las pruebas de clasificación y se quedó con la pole del Turismo Carretera, que se disputará hoy en el autódromo de San Luis. Con la de ayer, Pechito consiguió su quinta pole en 28 presentaciones y sumó sus dos primeros puntos en los Play offs. La final se largará a las 13, a 25 vueltas o a un máximo de 50 minutos (televisa Canal 13).

3

Los hoyos de desempate que necesitó el inglés Ross Fisher para superar a Angel Cabrera en las semifinales del campeonato mundial match play de golf.

Era para water polo

Por la tormenta eléctrica, la final del Abierto de polo entre Ellerstina y La Aguada quedó suspendida y la Asociación Argentina de Polo (AAP) todavía no reprogramó el encuentro, aunque si las condiciones climáticas mejoran, el partido se podría jugar hoy o mañana.

Otra final suspendida

La final del torneo de la URBA, entre CASI e Hindú, que debía jugarse ayer, fue suspendida debido a la tormenta eléctrica. El partido será reprogramado para el fin de semana que viene, en día y horario a confirmar.



Claudio Morresi, secretario de Deporte de la Nación.

Cultura y Espectáculos de **Página 12****TEATRO*** Guggiari y *Verte llorar***MUSICA**

* Temporada 2010 en La Plata

* Prodigy en el Pepsi

* Ciclo de Música Contemporánea

Visto & oído

* Los Poetas en el Cine Documental es el nombre de un ciclo de documentales que tienen a poetas como Juan Gelman, Antonio Preciado, Hamlet Lima Quintana y Ernesto Cardenal como protagonistas y que se realizará todos los jueves de noviembre a las 21 en el Centro Cultural de la Cooperación (avenida Corrientes 1543). La muestra comenzará el jueves próximo con *Juan Gelman y otras cuestiones*, de Jorge Denti, y seguirá los jueves siguientes con *Antonio Preciado, entre cantos y marimbas*, de Modesto López, *Hamlet Lima Quintana y esa gente necesaria*, de Denti, y *Ernesto Cardena-Isolentina-me*, de López.

“Sueños de radio”

Uno de los proyectos que más entusiasmaron a Juan José Campanella en los últimos años es el que lleva adelante con el Programa Escuela y Medios del Ministerio de Educación. Su productora 100 Bares ya había participado en las miniseries *Había una vez un club* y *Cuentos cardinales* con protagonistas de escuelas secundarias. La nueva es *Sueños de radio* y se emitirá desde hoy durante cinco domingos a la medianoche por El Trece. Narra las historias de vida de estudiantes secundarios de tres pueblos (que no superan los mil habitantes) de tres provincias que se organizan para crear una radio ya que ninguno tiene una emisora. “En la miniserie sobre los clubes, los chicos tenían una serie de responsabilidades adultas que tenían que encarar por primera vez. En este caso, no es sólo eso sino que además hay una bocha de conocimiento técnico y de cosas para hacer una radio que no entran dentro de la vida del común de nosotros. Entonces, es muy difícil el desafío. Cuesta pero está muy bueno”, afirma Campanella. El cineasta coincide en que estas historias buscan reflejar cómo viven, piensan y sienten los adolescentes con una mirada diferente a la que habitualmente se muestra de la juventud. “Nuestra tesis es que si los adolescentes están apropiadamente estimulados y ayudados pueden encontrar un camino a su adultez. Generalmente, los medios representan a la juventud compuesta por tontos, por borrachos o por irresponsables absolutos, sin mostrar todo lo que es la carencia que nosotros como adultos tendríamos que aportar. El desafío de estos programas es justamente mostrar que eso es una falacia”, concluye Campanella.

Por Oscar Ranzani

Desde su estreno, el 13 de agosto, *El secreto de sus ojos* logró mantenerse en la primera posición del ranking de las películas más vistas durante once semanas consecutivas y sólo fue destronada del primer puesto el jueves pasado con el lanzamiento de *This Is It*, el documental sobre Michael Jackson. Pero no se trata de quitarle mérito a la película que acaba de ser elegida para representar a la Argentina en los premios Goya de España, además de ser precandidata para competir por el Oscar a la Mejor Película Extranjera. Su extensa permanencia en la primera posición no es un dato menor: un film argentino compitió y sigue compitiendo con otros extranjeros que no pudieron en todo ese lapso sacarlo del podio en un mercado donde los tanques hollywoodenses suelen acaparar las pantallas y dejar relegados a los largometrajes nacionales. Por otro lado, si se tienen en cuenta las estadísticas oficiales del Instituto Nacional de Cine y Artes Audiovisuales (Incaa), *Camila* (1984), de María Luisa Bemberg, era la película argentina más vista desde el regreso de la democracia con 2.117.706 espectadores. Al concluir su undécima semana, *El secreto...* ya la superó: fue vista por más de 2.150.000 personas. Vale resaltar que hace veinticinco años, cuando se estrenó *Camila*, el VHS era incipiente, no existían el DVD ni Internet y tampoco la piratería provocaba los estragos que produce en la actualidad. De modo que la gente concurría más al cine. El film protagonizado por Ricardo Darín, Soledad Villamil y Guillermo Francella tiene, entonces, aún más méritos en esta conquista masiva de público.

Si se tienen en cuenta las estadísticas de consultoras privadas, *Manuelita* (1999) ocupa el pri-

CINE Campanella y el record de público de *El secreto de sus ojos*

“Esto estuvo fuera de todos los parámetros”

Con más de dos millones de espectadores, ya es la película argentina más vista desde el regreso de la democracia. “No tengo una explicación”, reconoce el director de *El hijo de la novia*.

mer lugar desde el regreso de la democracia con 2.318.000 espectadores, una cifra que *El secreto...* no tardará en alcanzar probablemente en los próximos días. Más allá de los números, la película contagia entusiasmo no sólo en la Argentina sino también en España, donde lleva recaudados más de tres millones de euros. Por todo esto, es casi una obviedad mencionar que se trata de un fenómeno de exhibición como hacía mucho no ocurría en nuestro país.

Juan José Campanella reconoce que no imaginaba semejante éxito. “Creo que todo el mundo que trabaja en cine sabe que no lo estoy diciendo de falsa modestia. Esto estuvo fuera de los parámetros. Yo dudaba de que llegara al millón de espectadores. Además, porque es una película por ahí más dura, más difícil. La sabiduría de la industria señala que la comedia anda mejor que el drama. Además, tiene ciertos elementos sorpresa o vueltas de tuerca de guión que hacen que no sea una película que uno pensaba como para ver dos veces. Y sin embargo, ha ocurrido que mucha gente la ve dos o tres veces. No es que la vieron dos millones de personas distintas. Así que realmente me ha sorprendido”, señala Campanella en diálogo con **Página 12**.

—Por las devoluciones que tuvo, ¿qué cree que es lo que más gusta de *El secreto de sus ojos*?

—No tengo explicación. Calculo que gustan la historia, la mezcla de géneros, la intensidad, creo que la gente se siente muy identificada. No sé, porque ocurre lo mismo en España. No tiene tanto que ver con la argentinidad de la historia sino más bien con su universalidad.

—¿Funcionó bien el boca en boca?

—Eso sí. El boca en boca fue más que bueno: demasiado efusivo. No es que decían: “Che, andá a ver esta película que es buena”, sino: “No te podés perder esta película”. Es algo de una efusividad que excede el boca en boca normal.

—¿Cuánto piensa en el espectador a la hora de realizar sus películas y cuánto pensó en este caso?

—¿Qué es el espectador? Hay millones de espectadores distintos. Yo trato de pensar en mí como espectador, en lo que me gustaría ver, en lo que me causaría sorpresa, tristeza, emoción, gracia, etcétera. No funciona nada para un espectador que tenga el gusto distinto que el mío. Uno trata de hacer la película para uno como espectador y ruega que mucha gente tenga el mismo gusto. Sí pienso en el espectador —y por eso trato de hacer muestras con gente que no haya visto la película a medida que la voy montando—, cuando mi familiaridad con la película desvirtúa mi virginidad como espectador: cosas que tienen que ver con el humor, con los tiempos de montaje, con la dosificación de la información. Como yo ya sé todo lo que va a pasar, necesito ver con un público virgen si hay sorpresa, si mostré demasiado, si tengo que ocultar un poco más. En ese sentido, hago muestras con público pero si el público me dijera:

“Yo dudaba de que llegara al millón de espectadores, porque es una película más dura que las anteriores que hice.”

“No me gusta el final, quiero cambiarlo”, eso no lo haría nunca.

—¿Y disfruta del afecto del público o por momentos se vuelve una carga?

—Es lo que más disfruto porque la gente es muy afectuosa en la calle. Y esto es comunicación. Tengo claro que el afecto no es por mí sino por la película. Si yo necesito plata, nadie del público va a venir a prestarme (*risas*). Pero se entiende que es

un afecto con la película. Obviamente que eso es un disfrute. A todo el mundo que hace algo le gusta que les guste a los demás.

—¿Busca llegar al alma del espectador antes que a la razón?

—Son indivisibles las dos cosas. Creo que la ficción tiene un condimento muy fuerte de embarcar a las emociones en su desarrollo. Una cosa es que sea un libro de texto que solamente apela a la razón. Pero en la ficción tienen que estar las dos cosas presentes.

—¿Qué piensa que gusta de su cine en general?

—Sin estar seguro, arriesgo que gran parte de la gente se siente identificada por lo que ocurre en la pantalla. Me escriben muchos señalando: “Esto me pasó a mí”.

—¿Qué le genera la precandidatura al Oscar?

—Es una alegría pero también es conciencia de que se trata de un primer paso en un camino largo. Por lo menos, salimos de las gateras y es mejor que no haber sido elegido. Pero es un año difícil con varias películas en competencia. Son quince más que en el año de *El hijo de la novia*. Siempre estoy tan acostumbrado a esperar lo peor en la vida que ya mi entusiasmo no se despierta fácilmente. Tengo cincuenta años y siempre que me agrandé y me subí al auto antes de comprar la rifa, me salió mal. Así que entrené a mi entusiasmo para que no sea prematuro (*risas*).

—¿Cómo vive el fenómeno que *El secreto de sus ojos* viene generando también en España?

—De la misma manera con como ocurre acá. Quizá con la diferencia de que como no es el lugar donde vivo, lo recibo por Internet y no veo al afecto que usted mencionaba. No lo puedo recibir directamente y, entonces, es un poco más distante.

—¿Es un estímulo o una presión haber tenido este éxito y tener que encarar otro proyecto?

—Las dos cosas: es un estímulo hacer algo que resuena en la gente y te da mucha alegría y ganas de volver a hacerlo. Te produce un *high* que uno siem-

EL CUBO MUSICA folklore

- 05.11 > MAVI DIAZ
- 12.11 > TRIO LAUREL
- 19.11 > OROZCO BARRIENTOS
- 26.11 > BRUNO ARIAS
- 03.12 > LILIANA HERRERO

JUEVES 21HS.

pasaje de artistas
zelaya 3053
Abasto Buenos Aires
4963-2568
www.cuboabasto.com.ar

compra tu entrada en **tuEntrada.com**

Anthony Hopkins, dios de dioses

Los estudios Marvel están negociando una adaptación del comic *Thor*, que dirigirá Kenneth Branagh. Así, Sir Anthony Hopkins dará vida a Odín, el dios de dioses de la mitología nórdica, padre de Thor y gobernador de Asgard. Además, en el reparto del film figura también Natalie Portman, que encarna a la chica del héroe.



Foucault lee a Kant

Hasta ahora inédito en castellano, *Una lectura de Kant* (Siglo XXI) es un texto clave en el itinerario teórico de Michel Foucault. En 1961, el filósofo francés presentó la tesis complementaria para la obtención de su doctorado: la traducción al francés de *Antropología en sentido pragmático*, de Kant, acompañada de un notable texto introductorio. Ese "prólogo" terminó siendo la base de este libro y, de algún modo, una reflexión afín al espíritu de *Las palabras y las cosas*, de 1966.



Una pausa para Dennis Hopper

El actor Dennis Hopper está realizando un tratamiento para combatir un cáncer de próstata, confirmó su portavoz el viernes en Los Angeles. Hopper, de 73 años, se está sometiendo a un tratamiento en la Universidad del Sur de California y canceló sus próximos compromisos artísticos para enfocarse en su recuperación.



Martín Acosta

"¿Qué es el espectador? Hay millones de espectadores distintos", afirma Juan José Campanella.

pre quiere mantenerlo como todos los estados de éxtasis. Pero es también una presión porque me da mucho miedo que después, cuando ocurra lo que seguramente ocurrirá, que es que mi próxima película no tenga este éxito, se empiece a percibir como un fracaso. Si después hacés una película con un millón de espectadores, pueden llegar a decir: "Umhhh, está en decadencia". Por eso trato de quitarle importancia a todo esto de los más de dos millones de espectadores, como defensa propia.

—¿Cómo analiza el buen momento del cine argentino y el apoyo del público?

—Con la explicación más simple: dio la casualidad de que se juntaron tres o cuatro películas que a la gente le gustaron y la gente fue. No es un apoyo al cine argentino sino a ciertas pelí-

"Ha ocurrido que mucha gente la ve dos o tres veces. No es que la vieron dos millones de personas distintas."

culas que gustaron.

—Pero también hay películas que pueden funcionar y no pasa eso porque no tienen la posibilidad de publicitarse de la misma manera.

—Ese es un tema distinto. El problema es que son películas que no funcionan tampoco a su nivel. También por eso creo que no es un gran momento del cine argentino porque hace dos sema-

nas se estrenaron como seis películas argentinas que tuvieron poca repercusión. Creo que el apoyo del público es a películas y no a cinematografías regionales.

—En ese sentido, su opinión contrarresta otras. Por ejemplo, la que cuestiona la penetración de determinados discursos publicitarios.

—La publicidad ayuda a tener un mejor arranque de lo que una película tendría si nadie se enterara de que se estrena. Ya en la segunda semana, una película crece o cae. O cae poco, que es como crecer en el cine. Y ahí ya tiene que ver el público. Creo que la publicidad ayuda, pero ya es un elemento menor. Hay películas (como *Historias extraordinarias* que se estrenó en el Malba sin publicidad) que llenan todas las funciones porque a la gente les gustan y tienen un buen boca

a boca. O sea, que en la proporción, funcionan y tienen éxito. Hay películas que se estrenan igual de chiquitas y a la segunda semana se caen. O sea que, aunque vaya poca gente a verla, esa gente no la recomienda. Entonces, creo que pasa por otro lado. Me parece que el análisis no tendría que hacerse en base a números absolutos sino a números relativos. Obviamente que una película con actores muy conocidos, con setenta copias y con un gran lanzamiento publicitario va a juntar más espectadores en su primera semana que una con cuatro copias que poca gente se enteró de que se estrena. Sería una estupidez negarlo. Ahora, si esas cuatro copias en la segunda semana hacen el diez por ciento del público que hicieron en la primera es porque a esos que la vieron tampoco les gustó.

—¿Cuál será su próximo proyecto cinematográfico?

—Estoy empezando una película de animación que va a demorar dos años y medio. Los personajes están basados en el cuento de Fontanarrosa *Memorias de un wing derecho*. Son jugadores de metegol.

—Es la primera vez que incursiona en este género.

—Como director y guionista sí. Trabajé en una película de animación que se va a estrenar pronto y que se llama *Plumíferos*, pero más en un rol de productor.

—¿Lo vive como un desafío trabajar con un género tan diferente de los que abordó?

—Sí, hay muchas cosas de dramaturgia que son las mismas que en una película en vivo, pero todo lo otro es un mundo nuevo con códigos nuevos que me estimulan y me presionan al mismo tiempo.

Manuel Belgrano en el horizonte

Este año, Canal 7 y Encuentro realizaron una apuesta fuerte, con el apoyo del Incaa y de Televisión Española: se trata de la superproducción *San Martín, cruce de los Andes*, rodada en San Juan que, en principio, iba a emitirse por televisión pero es probable que también llegue a los cines. En el marco de las actividades por el Bicentenario, Canal 7 producirá otras ficciones sobre próceres argentinos. Una de ellas será sobre Manuel Belgrano y estará a cargo de Juan José Campanella, con guión escrito por Marcelo Camaño y Juan Pablo Domech. "Va a ser una serie de cuatro capítulos que principalmente va a tratar de armar este personaje que es muchísimo más ambiguo y contradictorio de lo que nos enseñaron en la escuela", explica Campanella.

Con respecto a este interés de la televisión pública por abordar la historia, el cineasta opina que "en la medida en que esos programas no sirvan para recibir una historia oficial que nos vienen dando desde que éramos chiquitos sino que permitan mostrar una visión mucho más real de nuestra historia, me parece genial porque nos ayuda a poder analizar mejor el presente —explica el director—. Apenas uno se pone a investigar en la historia desde nuestra independencia, observa que lo que ocurría en esos años es muy parecido a lo que ocurre ahora. O sea que no aprendimos nada en 200 años. Y está bueno saberlo porque uno mira esas épocas diciendo 'Ah, estos sí que eran próceres maravillosos y geniales'. Y es verdad que algunos eran más honestos que ahora, como el caso de Belgrano, pero igualmente los grandes problemas de esa época son los mismos que ahora."

La Fiesta de Las Raíces Italianas

Organiza



Domingo 8 de Noviembre 12 Hs.
Círculo Recreativo Abruzzese
Calle 3 A Nro. 96 Berazategui

ASSI organiza el segundo reencuentro en donde todos los Italianos y amigos volveremos a encontrarnos para disfrutar de una fiesta inolvidable. Mantener viva nuestras raíces es nuestro mayor anhelo.

Gran Almuerzo y Show Artístico !

Para más información comuníquese al
4200-2955 o 15-5014-6770
vía mail: info@assi-argentina.com.ar

www.assi-argentina.com.ar
Asociación Napolitana



TEATRO NACIONAL CERVANTES

cecilia rossetto

concierto amoroso

Dramaturgia
Patricia Zangaro

Diseño luces
Ariel del Mastro

Espacio Escénico
Jorge Ferrari

Música Incidenta
Sergio Vainikoff



Piano y dirección musical
Freddy Vaccarezza

Bandoneón
Walther Castro

Percusión
Cristian Cercardi

Contrabajo
Mono Hurtado

Foto: David Barrio

auspicio
Página 12

Lasermed
estética no invasiva

Viernes y sábados 21 hs | Domingos 20.30 hs
TEATRO NACIONAL CERVANTES | Libertad 815

La *Sinfonía* de Luciano Berio brilló en el ciclo de música contemporánea del San Martín

Cuando el sonido es materia viva

9 CICLO DE MUSICA CONTEMPORANEA DEL TEATRO SAN MARTIN
Primer concierto

Orquesta Sinfónica Nacional.
Ensemble Vocal Soli-Tutti
Obras de Ligeti, Reich y Berio
Teatro San Martín. Viernes 30

Por Diego Fischerman

Hay obras que portan, además de a sí mismas, a su historia, o a su valor simbólico. La *Sinfonía* de Luciano Berio, escrita entre 1968 y 1969, es una de ellas. Su sola mención implica la idea de contemporaneidad y, a cuarenta años de su estreno, esa capacidad es tan fuerte como siempre. Podrá pensarse que esos eran tiempos modernos y lo serán hasta la eternidad. Que, en muchos aspectos, en esos años se llegó mucho más lejos que lo que ahora nadie se atrevería ni a pensar. Que no sólo Berio sino Los Beatles, Miles Davis, Jimi Hendrix, Caetano Veloso, Pink Floyd o, en la lejana Buenos Aires, Almendra, desde distintos lugares y con perspectivas diferentes, pensaron al sonido como una materia maleable, viva. Pero lo cierto es que la *Sinfonía*, que volvió a escucharse en esta ciudad, frente a un público tan numeroso como entusiasta, con su entronización del collage como principio constructivo, pero, sobre todo, con su prodigiosa y seductora construcción sonora, asombró y fascinó como si se tratara de una obra nueva.

En 1973 fue el Mozarteum el que propició el estreno de la obra, con sus destinatarios originales, los Swingle Singers, como intérpretes de las partes vocales (el célebre sonidista Carlos Melero suele contar que amplificar-

los en ese concierto fue su primer trabajo profesional). Esta vez, el notable grupo vocal francés Soli-Tutti estuvo a la altura de los antecedentes. La laberíntica superposición de citas, desde las más eruditas (*Finnegans Wake* de Joyce, *The Unnamable* de Beckett, *Lo crudo y lo cocido* de Lévi-Strauss) hasta las más profanas (lecciones de solfeo, pinta-

das callejeras) tuvo, en sus voces, un instrumento perfecto. Las citas, por otra parte, no son sólo textuales. En la música aparecen Berlioz, Beethoven, Debussy, Wagner y Boulez, entre muchísimos otros, y el recurso se concentra y llega al paroxismo en el cuarto movimiento, cuyo esqueleto es el cuarto movimiento de la *Sinfonía No. 2* de Gustav Mahler, que aquí es superpuesto a una infinidad de otros sonidos. Ya la palabra "sinfonía" explicita un grado de tensión con este concepto y podría pensarse que sólo el '68 podía producir una obra en que tal complejidad formal y tal multiplicidad de artificios sonara con tal naturalidad y fluidez.

La Sinfónica Nacional, dirigida magistralmente por Alejo Pérez, construyó una versión de gran claridad, expresiva y ajustada. La empatía con el octeto de voces amplificadas (a las que no les habría venido mal un poco más de amplificación) fue permanente y, más allá de la sequedad de la acústica de la sala Martín Coronado, la interpretación logró una potencia y una

A cuarenta años de su estreno, la sola mención de la *Sinfonía* de Berio implica la idea de contemporaneidad.

musicalidad inusuales. El concierto inaugural del ciclo de música contemporánea del San Martín había comenzado con otro clásico del siglo pasado, *Atmosphères*, compuesta por György Ligeti en 1961. "En el comienzo de 1957, me mudé de Viena a Colonia y allí, en los estudios de la Radio de Alemania occidental, estudié las técnicas de la música electrónica —contaba el autor, acerca de la génesis de esta obra—. Mi maestro fue Gottfried Michael Koenig. Y también estudié mucho con Stockhausen, pasé seis meses como su invitado y lo vi terminar *Gruppen*, una de sus piezas más

importantes. Después de trabajar en el estudio durante dos años, volví a las piezas instrumentales... *Atmosphères* está basada en texturas micropolifónicas de una manera radical. La obra no tiene absolutamente ningún motivo rítmico ni melódico. Su forma consiste exclusivamente en transformaciones de color y dinámica."

Composición impensable sin la experiencia de la electrónica, *Atmosphères* es una de las obras en que, de una manera más explícita, la orquestación (el timbre, las texturas) que en el pasado se había considerado casi un aditamento a la música (la palabra "arreglo" en el ámbito de la música popular, es una rémora de ese concepto) se convierte en el único principio. La obra no tiene ninguna posibilidad de existir sin ella. No admite la transcripción. Allí, en particular en la dificultad para lograr unidad en esos mínimos contrapuntos que con un movimiento casi continuo generan una cierta sensación estática, fue notoria la falta de familiaridad de la orquesta con cierto tipo de materiales.

Es que el hecho de que casi no se toque música del siglo XX, y que hasta Stravinsky, Schönberg o Debussy sean considerados contemporáneos, no podría no tener consecuencias. Parte del problema es económico y alcanza también a los grupos de cámara y los conjuntos independientes. Los alquileres de partituras y los pagos de derechos de autor, al cambio actual, significan fortunas en la Argentina y no estaría de más que algún diputado o diputada interesada en la cultura pensara, en lugar de nombres nuevos para plazas viejas, alguna ley que fijara un dólar subsidiado para los bienes culturales. Esa falta de comodidad —de swing, podría decirse— con estilos que ya desde hace tiempo son corrientes para casi cualquier orquesta, fue también evidente en la segunda obra programada, la repetitiva —en más de un sentido, ya que además de su minimalismo explícito repite fórmulas de obras anteriores y más logradas— *The Four Sections*, de Steve Reich. En este caso no sólo faltó espíritu sino que las frecuentes divisiones de secciones y las imitaciones entre distintos subgrupos de la orquesta desnudó significativas diferencias entre ellos.



Alejo Pérez dirigió magistralmente a la Orquesta Sinfónica Nacional en el comienzo del ciclo.

Ingrid Pelicori - Claudia Tomás

antígonas

de Alberto Muñoz

Dirección: Leonor Manso

Domingos de octubre 20:30 hs

Sala Raúl González Tuñón
Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini
Av. Corrientes 1543 - Informes: 5077-8000

Ciclo de cine a Beneficio de Arte sin Techo
Noviembre: "Lazos de familia"
Programación y debate: Claudio Suaya (ACCA).

Dom 1 : La habitación del hijo Nanni Moretti
Dom 8 : La celebración Thomas Vinterberg
Dom 15 : El Padre Majid Majidi
Dom 22 : Mi tío de América Alain Renais
Dom 29 : Mamá cumple cien años Carlos Saura

Domingos, 19 30 hs. - Bono contrib. \$ 15
Medrano 107 (Almagro) - Tel. 4982 2436
www.artesintecho.org.ar

arte
sin techo
Lo social de la mano del arte

Yoga

JOVENES | ADULTOS | TERCERA EDAD

— Posturas
— Relajación antiestrés

Marina Ferrari Hardoy
4855.4204 / 156.890.0293

MUSICA Anuncio de la temporada 2010 del Teatro Argentino de La Plata

La belleza lírica de las diagonales

Por Diego Fischerman

El Teatro Argentino de La Plata fue un proyecto tan magnífico como desmesurado. Ya la sala es gigantesca y ésa es apenas una parte mínima de la parte que el teatro tiene en funcionamiento que, además, es una pequeña proporción de la superficie total del complejo, que, en rigor, nunca fue terminado. Allí, el presidente del Instituto Cultural de la Provincia de Buenos Aires, licenciado Juan Carlos D’Amico, junto al administrador general del Teatro Argentino, Leandro Iglesias, y Marcelo Lombardero, su director artístico, anunciaron la temporada 2010 y adelantaron la noticia de la puesta de *Eugenio Oneguín*, de Tchaikovsky, que, en coproducción con el Teatro de Opera de Poznam, en Polonia, abrirá la programación de 2011.

D’Amico señaló que constituía “un orgullo poder presentar esta ambiciosa programación, que se encuadra dentro de los lineamientos de la política cultural que impulsa el gobernador Scioli, que incluye entre otros objetivos primordiales la inclusión social, la creación de ciudadanía y el fomento de las industrias culturales”. Destacó que “el Teatro Argentino no pertenece sólo a La Plata sino a toda la provincia, por lo cual continuaremos llevando los espectáculos a los distritos bonaerenses a través de las transmisiones satelitales”. También subrayó que la programación que se estaba anunciando contemplaba la necesidad de “formar nuevos públicos” y de “abrir el teatro a la comunidad”. En ese sentido, planteó su defensa de iniciativas actuales, como la realización de actividades conjuntas con las demás instituciones que integran OLA (Opera Latinoamérica), organismo que reúne los principales teatros líricos de la región y que se reunirá este mes en el Argentino con la participación, entre otros, de Gérard Mortier, ex director artístico de la Ópera de París y próximo conductor del Teatro Real de Madrid.

Iglesias, por su parte, manifestó que “la temporada 2010 está enmarcada por dos circunstancias muy especiales: la celebración del bicentenario de la patria y el festejo de los 120 años del teatro”. También expresó que “el modo en que se programa una temporada permite vislumbrar

Lady Macbeth del Distrito de Mtsensk, de Shostakovich, abrirá la programación. Será la primera ópera rusa que suba a ese escenario. En tanto, Eugenio Oneguín, de Tchaikovsky, en coproducción con el Teatro de Opera de Poznam, en Polonia, abrirá la temporada 2011.



Marcelo Lombardero, director artístico del teatro.

cuál es la política institucional que se pretende impulsar” y que “entendemos que 2010 debe ser el año de consolidación de un proyecto”. Añadió que tanto el Tacec (el Centro de Experimentación y Creación del teatro) como Opera Estudio son parte fundamental de dicho proyecto, en tanto buscan favorecer la experimentación y la formación de artistas jóvenes. En cuanto al objetivo de insertar al Teatro Argentino en el mundo, destacó la importancia de la coproducción con la Opera de Montecarlo de una de las óperas previstas para 2010, como así también la coproducción con teatros polacos que ya

está comprometida para 2011. Aclaró que “la característica de teatro-fábrica que tiene el Argentino, capaz de producir íntegramente sus espectáculos, algo que es cada vez menos frecuente, le otorga ventajas comparativas para relacionarse con otras casas similares del resto del mundo”. Lombardero, por su parte, hizo hincapié en que una programación es el reflejo de políticas culturales y, más que anunciar la temporada, lo que hizo fue ir comentándola con numerosas referencias a los antecedentes de los cantantes, directores musicales y de escena convocados, a las particularidades de las obras y a he-

chos como que con el *Giulio Cesare* de Händel anunciado será la primera vez que en la historia de ese teatro se haga ópera barroca. También señaló que el *Fausto* de Gounod nunca se había interpretado en el Argentino y que *Lady Macbeth del Distrito de Mtsensk*, de Shostakovich, que abrirá la temporada, será la primera ópera rusa que suba a ese escenario. Respecto de la programación de ballet, que dirige Rodolfo Lastra, subrayó la participación de primeros bailarines invitados como Iñaki Urlezaga y Silvina Perillo en *Giselle*, el esfuerzo que significa la producción de una obra de la envergadura de *Espartaco*, la

reposición de *El lago de los cisnes* y la recuperación de las funciones de verano en el Teatro Martín Fierro, con un programa que incluirá obras de coreógrafos argentinos. En cuanto a la temporada de conciertos, comprenderá nueve programas diferentes. En cada caso, estará presente una obra de un compositor argentino. “Salvo el estreno de música de ballet de Antonio Tauriello, privilegiaremos las segundas y terceras audiciones, ya que hay muchísimas piezas de autores argentinos que tuvieron la oportunidad

“Continuaremos llevando espectáculos a los distritos bonaerenses a través de las transmisiones satelitales.” D’Amico

de ser estrenadas pero nunca más volvieron a ejecutarse”, especificó. También puso de relieve “el esfuerzo de presentar una obra como la *Sinfonía N° 8*, de Mahler, que por su monumentalidad es muy difícil de poder escuchar en vivo, con la participación de nuestros cuerpos estables más el Coro Polifónico Nacional y un conjunto muy destacado de solistas”. En el marco del intercambio artístico con otros países de la región, señaló la participación de directores latinoamericanos, como la brasileña Ligia Amadio y el mexicano José Areán, como así también resaltó “el feliz retorno al teatro de Stefan Lano”. Y uno de los puntos más altos será el estreno argentino, el 25 de mayo, de la ópera *Ainadamar*, de Osvaldo Golijov, que tiene a Margarita Xirgu y Federico García Lorca como personajes. La obra se presentará en un programa doble junto al ballet *Estancia* de Ginastera, con coreografía de Carlos Trunsky.

Para ir anotando en la agenda

La temporada lírica del Argentino de La Plata comenzará el 21 de marzo con la exitosa puesta estrenada este año en Santiago, de Chile, de *Lady Macbeth de Mtsensk* de Dmitri Shostakovich. La dirección musical será de Alejo Pérez y la dirección escénica de Marcelo Lombardero, con escenografía de Diego Siliano, vestuario de Luciana Gutman e iluminación de José Luis Fiorruccio. Sus principales intérpretes serán Natalia Kreslina, Hernán Iturralde, Enrique Folger, Pedro Espinoza, María Bugallo, Gustavo Gibert y Alejandra Malvino. El 2 de mayo subirá a escena *Don Giovanni* de Wolfgang Amadeus Mozart, dirigido musicalmente por Andrés Juncos y con puesta de Daniel Suárez Marzal, escenografía de Nicolás Boni y vestuario de Mini Zuccheri. Habrá dos elencos y los protagonistas serán Fernando Radó / Luciano Garay, María Bugallo / Daniela Tabernig, Santiago Burghi / Gustavo De Gennaro, Mario De Salvo / Oreste Chlopecki, y Carla Filipic Holm / Graciela Oddone. La función especial del 25 de ese mes será el estreno de *Ainadamar* de Osvaldo Golijov, con dirección musical de Rodolfo Fischer, dirección de escena de Claudia Billourou y escenografía de Juan Carlos Greco, con Franco Fagioli, Graciela Oddone y Patricia González como intérpretes principales. En las mismas funciones se representará *Estancia*, de Alberto Ginastera, con coreografía de Carlos Trunsky y escenografía y vestuario de Marta Albertinazzi. *Rigoletto*, de Giuseppe Verdi se

presentará a partir del 27 de junio con dirección musical de Guillermo Brizzio, puesta de Pablo Maritano y con Lisandro Guinis, Darío Schmunk / Leonardo Pastore, Sabina Puértolas, Christian Peregrino, Florencia Machado / Mónica Sardi y Ernesto Bauer como intérpretes. *Giulio Cesare*, de Georg Friedrich, Händel tendrá dirección musical del especialista Facundo Agudín, dirección de escena de Gustavo Tambascio, escenografía de Daniel Bianco, vestuario de Graciela Galán y subirá a escena el 25 de julio con Evelyn Ramírez, Paula Almerares, Fabrice Di Falco, Cecilia Díaz, Adriana Mastrángelo y Sebastián Sorarrain en el elenco. El 24 de octubre será la primera de las funciones de *Francesca da Rimini* de Riccardo Zandonai, en coproducción con la Opera de Montecarlo. La dirección musical será de Carlos Vieu y la dirección de escena, escenografía y vestuario, de Louis Desiré. Será protagonizada por Nicola Beller Carbone, Cecilia Díaz, Luis Gaeta, Enrique Ferrer, Sergio Spina y Alejandra Malvino. *Fausto*, de Charles Gounod, tendrá dirección musical de Diego Masón, dirección de escena de Paul-Emile Fourny, escenografía y vestuario de Graciela Galán e iluminación de Patrick Méeüs. Sus intérpretes principales serán Marcelo Puente / Leonardo Pastore, Paula Almerares, Homero Pérez / Gustavo Gibert, Luciano Garay / Fabián Veloz, Cecilia Díaz / Gabriela Cipriani Zec y Matilde Isnardi / Claudia Casasco Oleastro y se estrenará el 21 de noviembre.



Paula Almerares.

Un lugar de buen cine



lo de **CATITA**

Veinte años después ...

Tel: 4931-8493
catitabuencine@yahoo.com.ar

Talleres - Ciclos - Debates
Salidas al cine - Eventos

Televisión

6.00
2-SPRAYETTE.
7-DESDE LA TIERRA.
9-DORAEMON, EL GATO COSMICO.

6.30
7-FORO 21.

7.00
2-CAMINO DE ESPERANZA.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-EL CHAVO ANIMADO.

7.20
2-TV COMPRAS.

7.30
9-PREVENIR.

8.00
2-SPRAYETTE.
7-NACION ZONAMBULA.
9-INFOCAMPO.

8.30
9-CONFEDERACIONES ARGENTINAS.

9.00
7-SANTA MISA.
9-LUCHA LIBRE SMAC DOWN.
11-HASTA QUE LA PLATA NOS SEPARE.

9.30
11-BLOQUE CARTOON.

10.00
2-AMERICA EN ACCION.
7-AMIA PARA TODOS.
9-CARITA DE ANGEL.
13-LA MAÑANA EN EL TRECE.

10.05
2-REALITY TV.

10.30
11-CINE: *Las nuevas y divertidas aventuras del perro que juega al fútbol.*

11.00
7-DESDE EL ALJIBE.
13-CARBURANDO.

12.00
2-PABLO Y PACHU.
7-FORMULA 1.
9-ESPECIAL DE LUCHA LIBRE.
11-SABOR A MI.

13.00
2-SIN CODIFICAR.
9-EL CHAVO.

13.30
7-HOCKEY MUNDIAL 2010.

14.00
7-FUTBOL: Chacarita vs. Argentinos Jrs.
11-CINE: *El rescate.*
13-CINE: *Caballos salvajes.*

15.30
2-SIETE EN UNO.

16.10
7-FUTBOL: River vs. Lanús.

16.30
11-CINE: *Baila conmigo.*
13-CINE: *Elektra.*

17.00
9-WALKER TEXAS RANGER.

18.00
2-CON ESTILO.

18.15
7-FUTBOL: Rosario Central vs. Boca Jrs.
11-EL ULTIMO PASAJERO.
13-CINE: *Voces del más allá.*

19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
9-DETRAS DEL SHOW.

19.45
11-CINE: *Happy Feet.*

20.00
9-IMPACTO 9.
13-DE LO NUESTRO LO PEOR Y LO MEJOR.

20.10
7-FUTBOL: Arsenal vs. Independiente.

20.30
2-RAN 15.

21.00
13-HOY ES TU DIA.

21.30
2-LA CORNISA.
11-SUSANA GIMENEZ.

22.00
9-LA NOCHE DEL DOMINGO.

22.20
7-ECOS DE MI TIERRA.

22.30
2-EL SHOW DEL FUTBOL.
13-FUTBOL DE PRIMERA.

23.00
11-VER PARA LEER.

23.30
7-AL COLON.

24.00
11-24.
13-SUEÑOS DE RADIO.

0.15
2-OPPENHEIMER.

0.30
7-VISION 7.
13-ESPECIAL: Personal Fest/09.

1.00
2-PALABRAS DE VIDA.

1.30
7-FIESTAS POPULARES.
9-LUCHA LIBRE SMACK DOWN.

MUSICA Comenzó el Pepsi Music con un intenso show de The Prodigy

Así es el punk del siglo XXI

El trío inglés golpeó duro con sus beats programados y su arenga constante en la primera fecha del festival gaseoso, después de las presentaciones de Loquillo, Los Natas, Kinky y Los 7 Delfines. La segunda fecha se pasó al viernes 6 por la tormenta.

Por Luis Paz

No siempre hay que confiar en el Servicio Meteorológico Nacional. Lo saben quienes salieron al mundo paraguas en mano, por recomendación de ese organismo, en días de radiante sol y ninguna nube. O los que se bancan a menudo las ventiscas fuertes del anochecer en remera, porque el SMN avisó que haría mucho calor durante todo el día. Pero el viernes, nobleza obliga, el servicio fue acertado y llovió no más. De abajo hacia arriba, eso sí: desde las líneas frontales de ese público de ocho mil personas que participó de la apertura del Pepsi Music 09, directo hacia la integridad de Keith Flint, el bailarín compulsivo y ocasional cantante de The Prodigy, que se fue de Argentina con una tormenta de escupitajos sobre el lomo, luego de provocar agitaciones convulsas durante poco más de cien minutos en un gran show en el Club Ciudad de Buenos Aires.

La jornada estuvo muy lejos del microclima. Al atardecer, las brisas del Trópico se arremolinaban en el ingreso al predio, debajo de una carpa-calesita con elementos de percusión colectivos: el *Tok Tok Game*, una experiencia tipo La Bomba de Tiempo pero apta para analfabetos del ritmo. La densidad atmosférica de la hora de la siesta en las pampas húmedas estaba en el stand de una marca de yerba en la que uno se podía relajar en versiones de *diseño* de hamacas paraguayas, con mates listos a su disposición. El calor paradisiaco lo ponían las promotoras de la empresa de telefonía celular que patrocinaba el encuentro. Y el refresco, el organizador principal: "Pecsi", exacto.

Lo bueno era que esas alteraciones meteorológicas no provocaban ningún resfrío en la concurrencia, que deambulaba —digna festivalera— por el predio, encontrándose a esa hora con los shows de Kinky, Los 7 Delfines, Rescate, Rosal, No Lo Soporto y Los Natas, más promociones de cigarrillos, discos en oferta y remeras con escasez de talles; cabezas rapadas, con rastas y rapadas y con rastas; vendedores de pilotines que nadie, salvo el propio Flint, iba a necesitar. Y, claro, a conocidos de esa nación sin territorio que marcas, bandas, público, productores y accidentes han creado: la Gran Patria Festivalera Porteña.

El recital de Los Natas comenzó, para muchos, al mismo tiempo que la aclimatación del ingreso. El trío tuvo un modo muy parabólico de llamar la atención:



Keith Flint y Maxim Reality, de The Prodigy, se trezaron en peleas coreográficas en escena.

primero fue banda de sonido para el encuentro con amigos, luego un péndulo musical hipnótico que transportaba las voluntades hasta el árido terreno del stoner rock y, finalmente, un exceso de cuelgue para muchos oyentes que se mudaron a los stands de comida antes de tiempo. El maestro de la relajación fue, un rato después, el español Loquillo, llegado para celebrar 30 años con la música y la flamante edición de un doble compilatorio. Brindis con whisky de por medio y de impecable negro, paseó su jopo por la pasarela del escenario principal como un presentador de etiqueta para el rock and roll sucio, punk y valvular que acostumbra ofrecer. Está claro que su set es más propio de un

En vivo, The Prodigy es un sol negro de calurosa oscuridad, propuesta anfetamínica y resultados liberadores.

lugar cerrado, pero lo aclaró más la rara ecualización que tuvo la banda, con voces demasiado al frente y escasez de *groove*.

Hasta que llegó ese sol negro que es The Prodigy, con su calurosa oscuridad, su anfetamínica propuesta y sus liberadores resultados. Y con esa puesta en escena

interracial, bélica y metafórica que logra la coordinación entre Keith Flint y Maxim Reality, vocalistas arengadores que en escena se trezaron en peleas coreográficas y líneas vocales post *No Future* ("Quiero verlos mover", "Rompan todo, ahora es cuando"). El tecladista y compositor Liam Howlett no salió del corral contenedor que formaban sus sintetizadores y teclados, pero cargó todo el peso musical en su laptop y los asistentes se ocuparon solitos de hacer el *download* de delirio en piezas asesinas como "Voodoo People".

"Si ésta no es la Creamfields, ¿la Creamfields dónde está?", ironizó alguien del público. Fue precisamente en la versión 05 de esa fiesta electrónica cuando The Prodigy pisó por última vez suelo argentino y tal vez desde Nine Inch Nails en el Pepsi del año pasado no se presenciaba un show de punk del siglo XXI. Pero Flint, Howlett, Maxim y un bate-ro criminal volvieron a hacerlo posible con los estrenos "World's On Fire" o "Warrior's dance" (de su reciente *Invaders Must Die*) o con la inmortal (e inmoral) "Smack My Bitch Up", que desató pasos de baile que incluyeron al paraguas en la coreografía. En "Firestarter", Flint y Maxim le pidieron al público que escupiera fuego. Y entonces nació la tormenta: decenas de gargajos bautizaron las calzas y los tiradores de Keith y le agradecieron a The Prodigy por un show impecablemente *pateaculos*.

La lluvia agitó la gaseosa

La segunda jornada del Pepsi Music, con shows previstos de No Te Va Gustar, Kapanga, Las Pelotas, Los Cafres, Fidel y Los Pericos, entre otros, se postergó para el próximo viernes debido al temporal que se desató ayer sobre Buenos Aires. La decisión de los organizadores llegó temprano en la tarde del sábado, cuando la lluvia arreciaba, y se anunció que las entradas serán válidas para la nueva fecha. La que sí se realizará es la de hoy, que tendrá como animadores principales a los alemanes Die Toten Hosen, a los reunidos Faith No More y a los locales Carajo, Cadena Perpetua, Los Violadores, Bulldog y D-Mente. El festival seguirá el viernes con la fecha postergada; el sábado 7 estarán Divididos, La Vela Puerca, Living Colour, Ratones Paranoicos y Cielo Razzo; y el domingo 8 será el cierre del encuentro con conciertos de los visitantes Calle 13, Gogol Bordello, The Ting Tings, Maximo Park y Zoe, además de los argentinos Catupecu Machu, Los Auténticos Decadentes, Karamelo Santo, Los Tipitos y Misterio, la banda de Flavio Cianciarulo, con Vicentico como invitado.

» BENEFICIOS CABLEVISION

20% DE DESCUENTO



ENCONTRA ESTE Y OTROS BENEFICIOS EN WWW.CABLEVISION.COM.AR

BENEFICIOS EXCLUSIVOS PARA CLIENTES DE CABLEVISIÓN S.A. VÁLIDO DEL 1/10/2009 AL 7/11/2009. NO ACUMULABLE CON OTROS BENEFICIOS. SUJETO A CAPACIDAD Y DISPONIBILIDAD DE LAS SALAS. WWW.CABLEVISION.COM.AR.

TEATRO Ramiro Guggiari ofrece su primera obra, *Verte llorar*, en La Ratonera Cultural

"Necesito pelearme con el teatro"

El teatrero señala que comenzó a escribir *Verte...* influido por Chéjov. Construyó así el retrato de una familia alienada.

Por Hilda Cabrera

Pelearse con el teatro significó para Ramiro Guggiari incentivar la creatividad. Antes de debutar con su obra *Verte llorar* —que también dirige y ofrece en La Ratonera Cultural— cursó estudios de Filosofía e Historia en la UBA y dirección escénica en el Instituto Universitario Nacional del Arte (IUNA). Pasó por los talleres de actuación de Patricia Gilmour y Stella Galazzi, y desde hace tres años continúa su formación con el actor, director y autor Norman Briski. Guggiari no cree que de niño su conflicto con el teatro haya sido por rebeldía familiar. Había visto *Rojos Globos Rojos*, de su abuelo Eduardo "Tato" Pavlovsky, en el desaparecido Te-

la licenciada Carolina Pavlovsky, también actriz, a quien se vio en el espectáculo *Locuración* (que dirigió Eduardo Misch e incluía dos participaciones de Carolina en las piezas breves *Bicicleta molida* y *Sofía*). En Nuevo Espacio, Guggiari dicta un taller de Introducción a la Teoría y Filosofía del Teatro.

—¿Quiénes serían los alienados de *Verte llorar*?

—Todos. Estos personajes están atrapados en su burbuja de clase media alta venida a menos. La madre fue actriz y vivió su época de oro, que no es la presente, como le sucedía a Irina Arkádina, la madre viuda de *La gaviota*, de Anton Chéjov. En nuestra obra los hijos aspiran a ser grandes escritores y fracasan, y una hija que se suicida acaba siendo una figura fantasmagórica.

—¿Por qué tanta pérdida?

—Cuando la escribí estaba muy influido por las obras de Chéjov.

—La frustración es un tema recurrente en el teatro argentino, que aparece por etapas. Hoy abundan las obras sobre familias disfuncionales, a veces en el sentido de alienadas. ¿A qué se debe esa exasperación?

—También yo me lo pregunto. Creo que hay una idea de fracaso en relación con la sociedad y que se debe —y mucho— a la exclusión social, cada vez más profunda, y a las guerras que se suceden en el mundo y son cada vez más crueles, pero también al desaliento en relación con el arte. Todo esto despierta gran escepticismo. Cuando empecé a trabajar en teatro me pregunté para qué me metía si ya estaba todo probado, pero después pensé que ese vacío que sentía era algo, y ese algo era lo que yo tenía. Ahora me sale decir estas cosas porque estoy en pesimista, después no sé, porque en realidad este trabajo me entusiasma.

—¿Cuál fue el punto de partida?

—Pensar que no iba a poder escribir una obra. Partí de un imposible, pero me puse a trabajar y pude, aunque no estoy convencido de haber ejercido totalmente el papel del dramaturgo porque no trabajé de modo convencional.



Ramiro Guggiari es nieto de Eduardo "Tato" Pavlovsky.

Creaba la obra mientras improvisaba todos los roles; grababa mi voz, después me escuchaba y escribía. Utilicé también improvisaciones de los actores. No me siento un autor que compone desde la literatura. En cierta medida pienso que teatro y literatura se oponen, pero —aclaro— esto no significa que no estén relacionados.

—¿Cómo fue en su caso escribir actuando?

—Me encerraba en mi cuarto y me disfrazaba utilizando algún elemento que tuviera relación con el personaje: improvisaba, grababa y escribía. Los diálogos son mucho menos artificiales cuando parten de esa mecánica. Los encuentros, más frescos y vitales. El siguiente paso fue editar.

—¿Qué papel juega la atracción que dice sentir por el cine?

—El cine es un arte que amo. En la obra hay una influencia del cine de Pedro Almodóvar.

—¿Por qué no escribir guiones, entonces?

—No podría. Necesito dedicarme a un arte con el que pueda pelearme. Eso me entusiasma y divierte. Mi relación con el cine es demasiado empalagosa. En el teatro, en cambio, me gusta armar escenas que puedan contradecirlo desde lo formal y desde el contenido.

—¿Cómo seleccionó al elenco?

—La mayoría proviene de la escuela de Norman y una de las actrices, Lili Villar, fue compañera de cuando yo trabajaba en un *call center*. Nunca había actuado. Le di clases y estrenamos. El primer día estaba paralizada; temí que no quisiera salir, que le diera un ataque de pánico, pero se atrevió y estuvo espléndida.

* En *Verte llorar*, de Ramiro Guggiari, actúan Paula Flaks, Micaela Abidor, Lili Villar y Juan Carlos Washington Felice Astorga (también asistente de dirección). Interpretación musical: Camila López. Iluminación de Javier Rin-

cón; vestuario de Nadia Wilkins y Melina Lozano (asistente de producción). **Escenografía:** Guggiari, Lozano y Soriano. **Dirección general:** Ramiro Guggiari. En La Ratonera Cultural, Av. Corrientes 5552. Reservas: 4857-2193, después de las 18. **Funciones:** los domingos a las 18:30. Entradas de 20 y 15 pesos.

"En cierta medida pienso que teatro y literatura se oponen, pero —aclaro— esto no significa que no estén relacionados."

atro Babilonia, pero no fue por aquella experiencia que se decidió por la escena y sostuvo al mismo tiempo una visión crítica. Si bien el cine lo apasiona —aun cuando no se dedica— aquello que determinó su ingreso al teatro fue haber presenciado *El suicidio* (*Apócrifo I*), obra de Daniel Veronese y Ana Alvarado en colaboración con los otros integrantes de El Periférico de Objetos.

Desde una postura de pelea, Guggiari comenzó a escribir *Verte...* entusiasmado con el retrato de una familia alienada cruzada por las complejidades que derivan de un suicidio, del desencuentro amoroso y de los fracasos profesionales. Asuntos bravos que el autor matiza con humor y conocimiento, tal vez por su actividad en el Nuevo Espacio de Psicodrama Grupal, que dirige su abuelo Tato y codirige su madre,

Mullieris
Música de mujeres

SÁBADO 7 de NOVIEMBRE - TEATRO IFT
Boulogne Sur Mer 549 - Informes y reservas: 4966-0173 (de 16 a 21 hs)
ENTRADAS DESDE \$ 30 - en boletería y a través de PLATEANET 5236-3000

la red am910

TRIBECA

SANTIAGO

Fundación Cultural

Por primera vez..!

Gabriel Rolón

CHARLAS DE DIVAN
* entrevista abierta *

ULTIMAS FUNCIONES EN BUENOS AIRES !!

INFORMES: 4384-6800

NOVIEMBRE

6 Teatro Escuela N°12 CASEROS / 4716-2144

7 Sociedad Italiana ADROGUE / 4293-2008

8 Cine Monte Grande M. Grande / 4296-2330

13 Teatro Siranush PALERMO / 4775-2678

14 Teatro La Nonna LA PLATA / 427-5555

Celos, duelos, infidelidad, culpa, la angustia, los miedos, la sexualidad puesta en duda, el trabajo, el amor y su ausencia, las adicciones, la soledad, etc. Pero también la superación y el saber que es posible cambiar el orden de las cosas para mejor, serán el hilo conductor de estos encuentros que sumaran un ingrediente fundamental: "LA PARTICIPACIÓN ESPECIAL DEL PÚBLICO".

FARONI PRODUCCIONES

Taboada

* Cines

ARTE CINEMA. Salta 1620. Tel.: 4304-8302.
ARTEPLEX CENTRO. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934.
ATLAS LAVALLE. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527)
COMPLEJO "TITA MERELLO" Suipacha 442. Tel.: 4322-1195.
GAUMONT. Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050.
LORCA. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017.
MONUMENTAL. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008.
PREMIER. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.

EL CORREDOR NOCTURNO
 Dir.: Gerardo Herrero, con Leonardo Sbaraglia y Miguel Ángel Solá. P/13.
Monumental II: 12,30, 16,40 y 20,40 hs.
Monumental: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
Atlas Lavalle: 12,20, 14,20, 16,20, 18,20, 20,20 y 22,20 hs.

EL ARBOL DE LIMA
 Dir.: Eran Riklis, con Hiam Abbass y Ali Suliman. S/R.
Lorca: 13,35, 15,45, 18, 20,15 y 22,30 hs.

LEJANO
 (Turquía) Dir.: Nuri Bilge Ceylan, con With Muzaffer Özdemir y Emin Toprak. P/13.

Arteplex Centro: 13,20, 15,10, 17, 18,50, 20,40 y 22,30 hs. P/13. (Sala 1 "Lorraine")

[REC] 2
 (España) Dir.: Jaume Balagueró y Paco Plaza, con Manuela Velasco y Jonathan Mellor. P/18.

Monumental: 13, 14,40, 16,20, 18, 19,40, 21,20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,40 hs.
THIS IS IT (Michael Jackson). Dir.: K. Ortega. S/R.
Monumental: 12,30, 14,35, 16,40, 18,50, 21 y 23,10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.
Atlas Lavalle: 13, 15,20, 17,40, 20,20 y 22,40 hs.

BASTARDOS SIN GLORIA
 Dir.: Quentin Tarantino, con Brad Pitt y Diane Kruger. P/16.

Premier II: 14,10, 16,50, 19,30 y 22,10 hs.

BIENVENIDOS AL PAIS DE LA LOCURA

(Francia) Dir.: Dany Boon, con Kad Merad y Dany Boon. S/R.
Complejo Tita Merello: 14 y 17,55 hs.
Monumental: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
Premier I: 17,10 y 19,30 hs.

BOOGIE
 (El aceitoso). Dir.: Gustavo Cova. P/13.
Gaumont III: 15,15 y 21 hs.
Monumental: 13, 14,40, 16,20 y 19,40 hs.

Atlas Lavalle: 15,10, 17,20 y 22,30 hs.
CENIZAS DEL TIEMPO
 (Hong-Kong) Dir.: Wong Kar-Way, con Leslie Cheung y Tony Leung. P/13.

Premier III: 16,30 y 22,30 hs.

COUS COUS
 (La gran cena), Francia. Dir.: Abdellatif Kechiche. P/13.

Premier I: 14,30 y 22,10 hs.

CUESTION DE PRINCIPIOS
 Dir.: Rodrigo Grande, con Norma aleandro, Federico Luppi y Pablo Echarr. S/R.

Complejo Tita Merello: 15,50, 19,50 y 22 hs.
Gaumont I: 15,10 y 19,45 hs.

EL DESTINO FINAL
 Dir.: David R. Ellis, con Bobby Campo. P/16.

Monumental: 18, 21,20 y 23 hs.

EL SECRETO DE SUS OJOS
 Dir.: Juan José Campanella, con Ricardo Darín. P/13.

Gaumont I: 12,45, 17,20 y 22,10 hs.
Monumental: 13, 15,25, 17,50, 20,20 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.
Atlas Lavalle: 12,30, 15, 17,30, 20 y 22,30 hs.

EL SUEÑO DEL PERRO
 Dir.: Paulo Pécora, con Guillermo Angelelli. S/R.

Arte Cinema: 17,40 y 21,05 hs. (Sala 1)

ENTRE NOSOTROS
 (Alemania-2009) Dir.: Maren Ade, con Birgit Minichmayr y Lars Eidinger. P/13.

Lorca: 13,45, 16, 18,15, 20,30 y 22,45 hs.

ESTO YA PASO
 (Austria) Dir.: Anja Salomonowitz.

Arte Cinema: 16,30, 18,15, 19,45 y 21,15 hs. (Sala 3)

HOMERO MANZI
 (un poeta en la tormenta) Dir.: Eduardo Spagnuolo, con Carlos Portaluppi. S/R.

Gaumont III: 17 hs.

HORIZONTAL/VERTICAL
 Dir.: Nicolás Tuozzo, con Mike Amigorena, Darío Grandinetti, Fernán Miras y Ulises Dumont. P/16.

Complejo Tita Merello: 16 hs.
Gaumont III: 13, 18,50 y 22,40 hs.

IDENTIDAD SUSTITUTA
 Dir.: Jonathan Mostow, con Bruce Willis. P/13.

Monumental: 13, 14,45, 16,30, 18,15, 20, 21,45 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.

LAS FLORES DEL CEREZO
 Dir.: Doris Dörrie. P/13.

Arteplex Centro: 13,15, 15,30, 17,55, 20,15 y 22,35 hs. (Sala 3 "Lousuar")

LAS VIUDAS DE LOS JUEVES
 Dir.: Marcelo Piñeyro. P/16.

Gaumont II: 14,25 y 22,30 hs.
Premier III: 14,20, 18,10 y 20,20 hs.

LOS ABRAZOS ROTOS
 (España) Dir.: Pedro Almodóvar, con Penélope Cruz, Lluís Homar y Blanca Portillo. P/16.

Complejo Tita Merello: 18 y 21,45 hs.
Premier IV: 14,20, 18,10 y 22,30 hs.

LOS ANGELES
 Dir.: Juan Baldana, con Nazareno Casero y Juan Palomino. P/16.

Arte Cinema: 19,15 hs. (Sala 2)
Complejo Tita Merello: 20,10 hs.

LOS ESTAFADORES
 Dir.: Rian Johnson, con Rachel Weisz, Adrian Brody y Mark Ruffalo. P/13.

Monumental: 12,30, 14,35, 16,40, 18,50, 21 y 23,10 hs.

Atlas Lavalle: 12,50 y 20 hs.

LOS TIEMPOS DE LA VIDA
 (Turquía) Dir.: Yesim Ustaoglu, con Onur Ünsal y Derya Alabora. P/13.

Arteplex Centro: 14,10, 16,15, 18,20, 20,30 y 22,40 hs. (Sala 2 "Loire")

LLUVIA DE HAMBURGUESAS
 Dir.: P. Loral y C. Miller. (En Cast.) S/R.

Monumental: 13, 14,50 y 16,40 hs.

MAREA DE ARENA
 Dir.: Gustavo Montiel Pagés, con Daniel Kuzniecka.

Arte Cinema: 16,05 y 19,20 hs. (Sala 1)

MI VIDA EN GRECIA
 Dir.: Donald Petrie, con Nia Vardalo y Richard Dreyfuss. S/R.

Premier IV: 16,30 y 20,30 hs.

SECTOR 9
 Dir.: Neill Blomkamp, con William Allen Young, Robert Hobbs. P/16.

Monumental: 18,30, 20,40 y 22,50 hs.

UNA ROSA SOBRE EL PIANO
 Dir.: Lucas Juggia, con Chela de Spirito y Lorenzo Fernández Viña. S/R.

Complejo Tita Merello: 15, 18,10 y 21 hs.

UNIDAD 25
 hs. Dir.: Alejo Hoijman.

Arte Cinema: 16, 17,35 y 21 hs. (Sala 2)

VIL ROMANCE
 Dir.: José Campusano, con Oscar Gónova, Nehuen Zapata y Marisa Pájaro. P/18.

Complejo Tita Merello: 14,10 hs.

* Shoppings

ABASTO
 (Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)

LOS ESTAFADORES: 12,20, 14,50, 17,20, 19,50 y 22,10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

EL SOLISTA: 12,40, 15,15, 17,50, 20,25 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

[REC] 2: 12, 13,50, 15,50, 17,45, 19,40, 21,35 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. P/18.

BOOGIE (El aceitoso): 12, 13,45, 15,35, 17,30, 19,30, 21,30 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D): 12,30, 14,30, 16,30, 18,30, 20,30 y 22,30 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

EL ARBOL DE LIMA: 12,05, 14,10, 16,15, 18,20, 20,30 y 22,40 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.

THIS IS IT (Michael Jackson): 13, 15,30, 18, 20,30 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.

EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14, 14,50, 17,25, 20,10 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

IDENTIDAD SUSTITUTA: 12,15, 14,15, 16,15, 18,15, 20,20 y 22,20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

EL CORREDOR NOCTURNO: 12,10, 14,20, 16,30, 18,40, 21 y 23,10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

ATLAS PATIO BULLRICH
 Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)

EL ARBOL DE LIMA: 12,50, 15,20, 17,40, 20,10 y 22,20 hs. S/R.

EL SOLISTA: 12,40, 15,40, 18, 20,30 y 22,45 hs. P/13.

EL CORREDOR NOCTURNO: 12,30, 14,35, 16,40, 18,45, 20,50 y 22,55 hs. P/13.

BOOGIE
 (El aceitoso). Dir.: Gustavo Cova. P/13.
Gaumont III: 15,15 y 21 hs.

Monumental: 13, 14,40, 16,20 y 19,40 hs.

Atlas Lavalle: 15,10, 17,20 y 22,30 hs.

CENIZAS DEL TIEMPO
 (Hong-Kong) Dir.: Wong Kar-Way, con Leslie Cheung y Tony Leung. P/13.

Premier III: 16,30 y 22,30 hs.

COUS COUS
 (La gran cena), Francia. Dir.: Abdellatif Kechiche. P/13.

Premier I: 14,30 y 22,10 hs.

CUESTION DE PRINCIPIOS
 Dir.: Rodrigo Grande, con Norma aleandro, Federico Luppi y Pablo Echarr. S/R.

Complejo Tita Merello: 15,50, 19,50 y 22 hs.

Gaumont I: 15,10 y 19,45 hs.

EL DESTINO FINAL
 Dir.: David R. Ellis, con Bobby Campo. P/16.

Monumental: 18, 21,20 y 23 hs.

EL SECRETO DE SUS OJOS
 Dir.: Juan José Campanella, con Ricardo Darín. P/13.

Gaumont I: 12,45, 17,20 y 22,10 hs.
Monumental: 13, 15,25, 17,50, 20,20 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.
Atlas Lavalle: 12,30, 15, 17,30, 20 y 22,30 hs.

EL SUEÑO DEL PERRO
 Dir.: Paulo Pécora, con Guillermo Angelelli. S/R.

Arte Cinema: 17,40 y 21,05 hs. (Sala 1)

ENTRE NOSOTROS
 (Alemania-2009) Dir.: Maren Ade, con Birgit Minichmayr y Lars Eidinger. P/13.

Lorca: 13,45, 16, 18,15, 20,30 y 22,45 hs.

ESTO YA PASO
 (Austria) Dir.: Anja Salomonowitz.

Arte Cinema: 16,30, 18,15, 19,45 y 21,15 hs. (Sala 3)

HOMERO MANZI
 (un poeta en la tormenta) Dir.: Eduardo Spagnuolo, con Carlos Portaluppi. S/R.

Gaumont III: 17 hs.

HORIZONTAL/VERTICAL
 Dir.: Nicolás Tuozzo, con Mike Amigorena, Darío Grandinetti, Fernán Miras y Ulises Dumont. P/16.

Complejo Tita Merello: 16 hs.
Gaumont III: 13, 18,50 y 22,40 hs.

IDENTIDAD SUSTITUTA
 Dir.: Jonathan Mostow, con Bruce Willis. P/13.

Monumental: 13, 14,45, 16,30, 18,15, 20, 21,45 y 23,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,15 hs.

LAS FLORES DEL CEREZO
 Dir.: Doris Dörrie. P/13.

Arteplex Centro: 13,15, 15,30, 17,55, 20,15 y 22,35 hs. (Sala 3 "Lousuar")

LAS VIUDAS DE LOS JUEVES
 Dir.: Marcelo Piñeyro. P/16.

Gaumont II: 14,25 y 22,30 hs.
Premier III: 14,20, 18,10 y 20,20 hs.

LOS ABRAZOS ROTOS
 (España) Dir.: Pedro Almodóvar, con Penélope Cruz, Lluís Homar y Blanca Portillo. P/16.

Complejo Tita Merello: 18 y 21,45 hs.
Premier IV: 14,20, 18,10 y 22,30 hs.

LOS ANGELES
 Dir.: Juan Baldana, con Nazareno Casero y Juan Palomino. P/16.

Arte Cinema: 19,15 hs. (Sala 2)
Complejo Tita Merello: 20,10 hs.

LOS ESTAFADORES
 Dir.: Rian Johnson, con Rachel Weisz, Adrian Brody y Mark Ruffalo. P/13.

Monumental: 12,30, 14,35, 16,40, 18,50, 21 y 23,10 hs.

Atlas Lavalle: 12,50 y 20 hs.

LOS TIEMPOS DE LA VIDA
 (Turquía) Dir.: Yesim Ustaoglu, con Onur Ünsal y Derya Alabora. P/13.

Arteplex Centro: 14,10, 16,15, 18,20, 20,30 y 22,40 hs. (Sala 2 "Loire")

LLUVIA DE HAMBURGUESAS
 Dir.: P. Loral y C. Miller. (En Cast.) S/R.

Monumental: 13, 14,50 y 16,40 hs.

BELGRANO MULTIPLEX
 Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.

THIS IS IT (Michael Jackson): 12,10, 14,20, 16,30, 18,40, 20,50 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs. S/R.

EL SECRETO DE SUS OJOS: 12,30, 15, 17,30, 20 y 22,30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs. P/13.

EL CORREDOR NOCTURNO: 12,10, 14,15, 16,20, 18,30, 20,40 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. P/13.

IDENTIDAD SUSTITUTA: 12,40, 14,40, 16,40, 18,40, 20,40 y 22,40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,40 hs. P/13.

EL SOLISTA: 12,40, 15,10, 17,40, 20,10 y 22,40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,10 hs. P/13.

EL ARBOL DE LIMA: 13, 15,15, 17,30, 19,45 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0,15 hs. S/R.

SHOWCASE CINEMAS
 Monroe 1655. Tel.: 4780-3334.

THIS IS IT (Michael Jackson): 12,15, 14,50, 17,25, 20 y 22,35 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.

EL SOLISTA: 12,20, 14,55, 17,35, 20,05 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

EL ARBOL DE LIMA: 12,10, 14,30, 17, 19,40 y 22,15 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.

EL CORREDOR NOCTURNO: 12,10, 14,20, 16,30, 18,40, 20,50 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

[REC] 2: 12,50, 14,45, 16,45, 18,45, 20,45 y 22,55 hs. Vie. y sáb. trasn. P/18.

IDENTIDAD SUSTITUTA: 12, 14,05, 16,20, 18,40, 20,50 y 23,05 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

BOOGIE (El aceitoso): 16,25, 20,40 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D) P/13.

LLUVIA DE HAMBURGUESAS: 12,05, 14,15 y 18,30 hs. (3-D) S/R.

ENTRE NOSOTROS: 12,35, 15,10, 17,40, 20,10 y 22,45 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

EL SECRETO DE SUS OJOS: 12,25, 15,05, 17,45, 20,20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

CABALLITO

ARTEPLEX DUPLEX
 Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682.

ENTRE NOSOTROS: 13,35, 15,50, 18,05, 20,20 y 22,35 hs. P/13.

LOS TIEMPOS DE LA VIDA: 14,10, 16,15, 18,20, 20,30 y 22,40 hs. P/13.

CINEMARK 6
 Av. La Plata 96. Tel.: 0800-222-2463.

THIS IS IT (Michael Jackson): 11,20, 12,30, 13,40, 15, 16, 17,30, 18,30, 20, 20,50, 22,30 y 23,10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 y 1,30 hs. S/R.

EL SOLISTA: 12,20, 14,50, 17,20, 20,10 y 22,50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1,20 hs. P/13.

EL CORREDOR NOCTURNO: 11,25, 13,25, 15,35, 17,40, 19,50 y 22,10 hs.

Mercedes Mastropiero y Fernanda Rodríguez. Libro y dir.: Pablo Miscantano. Vie. y sáb.: 22 hs., dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 25. (Sala 1)
EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO “22 años de éxito...” De y por “Pablo Miscantano”. Para reírse de todo. Vie.: 22.45 hs., sáb.: 23.15 hs., dom.: 21.30 hs. (Sala 2) Ent.: \$ 25.
-MONOLOGOS DEL PENE “8vo. año de éxito...” de y por “Pablo Miscantano”. Con Lia Morena. Vie.: 21.30 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 20.15 hs. (Sala 2) Ent.: \$ 25.

DEL GLOBO
 Marcelo T. de Alvear 1155. Tel.: 4813-1890.

AMANECER DE UNA DESPEDIDA, de Javier Ghiglino. (En memoria de Armando Tejada Gómez) Puesta en escena: María Marta Sicilia. Dir.: Franco Guili. Hoy: 19 hs. Pl.: \$ 30. **Despedida**.

DEL NUDO
 Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899. **GOTAS QUE CAEN SOBRE ROCAS CALIENTES**, de Rainer Werner Fassbinder. Con **Sofia Gala Castiglione**, Virginia Garofalo, Juan Pablo Mirabelli y Daniel Topino. Dir.: Matías Marmorato. Vie. y sáb.: 22.45 hs. Ent.: \$ 50.

DEL PUEBLO
 Av. Diagonal Norio 943. Tel.: 4326-3606.

-ALA DE CRIADOS, de **Mauricio Kartun**. Con Laura Lopez Moyano, Alberto Ajá, Esteban Bigliardi, Rodrigo González Garrillo. Dir.: Mauricio Kartun. Vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Pl.: \$ 40.

(Sala “Carlos Somigliana”)
-ESCORIA (el lado B de la fama), Con Noemi Alan, Liliana Benard, Julieta Magaña, Paola Papini, Marielina Riera, Gogo Rijo, Cristina Tejedor y elenco. Libro y dir.: José María Muscari. Vie. y sáb.: 21 y 23 hs. Pl.: \$ 40. (Sala “Teatro Abierto”).

-LAS GONZALEZ, de Hugo Sacoccia. Con Ana María Castel, Cecilia Cenci, Angela Ragno y Catalina Sponeri. Dir.: Néstor Romero. Dom.: 19 hs. Pl.: \$ 30. (Sala “Teatro Abierto”).

DEL SUR
 Venezuela 2255. Tel.: 4941-1951. **LA DISPUTA**, de Pierre Carlet de Chamblain de Marivaux, Con Diego Acosta, Santiago Dinelli, Alberto Figoli y elenco. Dir.: Sebastián Kalthat. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 25.

DE LA CASONA
 Av. Corrientes 1975. Tel.: 4953-5595. **-PAOLA SASSOON**. Susana Eisenberg (piano) y Norberto Vogel (bandoneón). Invitado: Fabián Seglin. Vie.: 23 hs. Ent.: 18. (Café concert)
-MILITANGOS-PASION. Guillermo I-bañez (flauta), Julieta Vida (contrabajo), Rafael Romero (clarinete-arreglos) y Rocio Dinuzzo (guitarra). Tango de la guardia vieja. Cuarteto “los del 900S”. Sáb.: 22 hs. Ent.: \$ 15. (Café concert)
-ZAPPING VAUDEVILLE. Varieté. Dir.: Carlos Guedes-Christian Barbieri. Vie.: 23 hs., sáb.: 22 hs. Ent.: \$ 50.

-IMPROVISAZA “Vértigo, vorágine, improvisación pura...al extremo”. Con Mariana Bustinza, Tomás Cutler y Gabriel Gavila. Sáb.: 23.30 hs. Ent.: \$ 25.
EL BUHO
 Tacuarí 215. Tel.: 4342-0885. **PASION Y CORAJE**, de mujeres que hicieron historia. Con **Mirían Martino**. Libro y dir.: María Esther Fernández. Dom.: 19 hs. Ent.: \$ 25.

EL CAMARIN DE LAS MUSAS
 Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655. **-BIÑOS DEL LIMBO**. Con Amanda Busnelli, Andrea Garrote, Guillermo Jacobowicz, Alejandro Pérez, Javier Rodríguez, Mariano Sayavedra y Alejandro Zingman. Dir.: Andrea Garrote. Sáb.: 23 hs., dom.: 18 hs. Ent.: \$ 30.
-ESPIRITU PEQUEÑO. Con Pablo Kusunoff, Federico Macchi y elenco. Dramaturgia y dir.: Paula Broker, Victor Magrino, Bernardo Sabbioni. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 30.
-MUARE. Actuación y dir.: Natalia Lopez y Marina Quesada. Dom.: 21.15 hs. Ent.: \$ 30.

EL CONVENTO
 Reconquista 269. Tel.: 4264-1101. **EL BELLO ENGAÑO**. Con Pablo Camailí, Fernando Blanes, Luciano Crispi y Diego Ferni. Libro y dir.: Martín Barreiro. Dom.: 20.30 hs. Loc.: \$ 30.

EL CUBO
 Zelaya 3053 (calle de artistas) Tel.: 4963-2568.
-COMO QUIEN OYE LLOVER. Con **Juan Pablo Goretto**. Vie., sáb. y dom.: 21 hs.
-ANOCHE. “Un baile de tango”. Hom-bres y mujeres que coinciden en una milonga. Coreog. y dir.: Camila Villamil y Laura Falcoff. Dom.: 18 hs
-NOCHES DE VERANO, de Cristian Scottón. Banda en vivo: **Equis**. Dir.: Pedro Antony. Mié.: 21 hs. Ent.: \$ 35.

EL DUENDE
 Córdoba 2797. Tel.: 4964-5710. **CENA ENTRE AMIGOS**, de Donald Margulies. Con Cecilia Chiarandini, Roberto Vallejos, Nora Kaleka, Lizardo Laphitz. Dir.: Agustín Alezzo-Lizardo Laphitz. (4 nominaciones a los premios “Ace”) Sáb.: 20.30 hs., dom.: 18 hs. Ent.: \$ 40 (dgo: estud. y jub.: \$ 20).

EL EXCENTRICO DE LA 18
 Lerma 420. Tel.: 4772-6092.
-EL REY DESVISTO. Versión libre de “El traje nuevo del emperador”, de Christian Andersen. Dramaturgia: Mario Gallo-Hernesto Mussano. Manipulados-Balairines: Valentina Gallo, Jerfan Poque, María Clara Chardin. Dir.: Her-nesto Mussano. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 20.

-EL MUNDO ROTO. Con María Espinoza, Rubén Estévez y elenco. Libro y dir.: Angeles Medrano. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 30.

EL GALPON DE CATALINAS
 Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.

VESTIRSE-DESVESTIRSE “Variaciones sobre un tema”. Cia. “Argentina de Mímo”. Dir.: Angel Elizondo. Hoy: 19 hs. Ent.: \$ 40. **Última función**.

ELKAFKA
 (Espacio teatral). Lamberá 866. Tel.: 4862-5439.

BATIR DE ALAS, de Gilda Bona. Dir.: Paula Etchebehere. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 30.

EL NACIONAL
 Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. V-ta. Telefónica: 5236-3000, Vta. Web: www.plataneet.com

-OTEO. Una superproducción musical de Angel Mahler y Pepe Cibrián. Con **Juan Rodó** y gran elenco. Orquesta en vivo. Mié. a vie.: 20.15 hs., sáb.: 21.30 hs., dom.: 19 hs. Ent. desde \$ 40 (mie. y jue. popular)
-TURANDOT, de Giacomo Puccini. Con María Guleghina y Marcello Giordani. Dir.: Franco Zeffirelli. Opera en vivo directamente via satélite desde **The Metropolitan Opera House**, de New York (pantalla HD). Sáb.: 15 hs.

EL PORTON DE SANCHEZ
 Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.

EL TROMPO METALICO. Con Diego de Paula, Greta Berghese y Carla Pessolano. Dramaturgia y dir.: Heidi Steinhardt. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 30 y \$ 20.

EL TUNEL
 Bonpland 2050. Tel.: 4771-3338. **EL LESIONADO**, de Horacio del Prado. Con Miriam Lanzoni y Sebastián Basalo. Dir.: Carlos Evaristo. Sáb.: 22 hs. Ent.: \$ 25.

EL VITRAL
 Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948. **-LOS RINALDI**. “Herencia de humor”. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie.: trasn. 1 h., dom.: 21.45 hs. (Sala II)
-PROYECTO ALASKA. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie.: 23 hs., sáb.: 23 y trasn.: 1 h., dom.: 22 hs. (Sala II)
-LA FERRETERIA. “Escenas en construcción”. Dir.: Adriana Grimberg. Dom.: 19.30 hs. (Sala III)

EMPIRE
 Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.

-LA SERVA PADRONA, de G. B. Pergolesi; **APOLLO E DAFNE**, de G. F. Händel. Dir.: Pablo Quinteros. Régie: Ximena Belgrano Rawson. Orquesta: “Nueva Opera”. Cantantes: Alejandra Krisavim, Roman Modzelewski, Mariana Fernández Bustinza y Oriana Favaro. Hoy: 17 hs. Pl.: \$ 40.

-GÁLRIA. Con Antonio Leiva, Ana María Palumbo, Luis Agüero, Analía Antelo, Andrea Guidi, Daniel Giles.

Jorge Gómez y Darío Cuadri. Dramaturgia y dir.: **Carlos Mathus**. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 30.

-BACANAZO TANGO CLUB. Con Ricardo Marín, Karina Paiva, Diego Solis, Roberto Rodríguez Paz. Parejas de baile y gran Orquesta. Dir. musical: Jose “Pepo” Ogivieki. Dir. gral.: Leonardo Napoli. Tango. Mié.: 17.30 hs. Ent. libre.

-SANDUNGA. Danza. Cia. “Ballet 40/90”. Coreog. y dir.: Elsa Agras. Vie.: 20.30 hs. Pl.: \$ 25.

ESPACIO CULTURAL PATA DE GANSO
 Pje. Zelaya 3122. Tel.: 4862-0209.

DULCE. Con Carolina Bavio, Sol Go-rosterrazu, Jimena López Salerno y Belén Ortiz. Dir. y puesta en escena: David Señorán. Hoy: 21 hs. Ent.: \$ 25. **Despedida**.

ESPACIO TBK
 Trelles 2033 (PB 1°). Tel.: 4586-2971. **INVOLVIDABLE**. Con Ana Franchini, Mariano Scovenna y Juan Lange. Dramaturgia y dir.: Christian Lange. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 10.

FORO GANDHI
 Av. Corrientes 1743. Tel.: 4371-8373. **LA PULGA EN LA OREJA**, de Georges Feydeau. Dir.: Daniel Godoy. Sáb.: 23 hs., dom.: 21 hs. Ent.: \$ 30.

FRAY MOCHCO
 Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.

-FLORESTA, de Guillermo Yanicola. Dir.: Ruly De Francoezzo. Hoy: 19 hs. Ent.: \$ 25. **Despedida**.

-EXPULSADOS “Al márgen”. Teatro-danza. Hoy: 21 hs. Ent.: \$ 20. **Despe-dida**.

GRAN REX
 Av. Corrientes 857. Tel.: 4322-8000.

-PALOMA SAN BASILIO. Regresa a la Argentina. Vie.: 20 y 23 hs.
-LA BARRA “Buena al Rex” Show exclusivo en Bs. As. Mar. 8 de diciembre: 20 hs.

HALCON PEREGRINO
 Godoy Cruz 1731. Tel.: 4833-0608. “Arcana Acrobacia Teatral” pta.: **BLUE, ALMAS SOLITARIAS**. Espectá-culo de acrobacia aérea. Coreog., idea y dir.: Alejandra Reyes y Natalia Villanueva. Vie.: 22.30 hs. Loc.: \$ 30.

IFT
 Boulogne Sur Mer 547. Tel.: 4962-9420.

HECHO A MANO “Retazos” de Violeta Parra. Con Daniela Mena Salgado y Patricio Alvarado. (Chile) Dom.: 19 hs. Ent.: \$ 25.
LA CARBONERA
 Balcarce 998. Tel.: 4362-2651.

-BANG. Libro y dir.: Dora Milea. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 25.

-ES INEVITABLE. Libro y dir.: Diego Casado Rubio. Dom.: 20.30 hs. Ent.: \$ 30.

LA COMEDIA
 Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.

-EL ULTIMO ENCUENTRO. Versión de la novela de Sander Márai. Con **Dulio Marzio, Hilda Bernard y Fernando Heredia**. Dir.: Gabriela Izco-vich. Vie. y sáb.: 20 hs., dom.: 19 hs. (Sala 1)

-EL NIETO DE TEVIE, de Leonardo Liberman. Con Juan Carlos Galvan, Stella Maris Closas, Erika Wallner, y elenco. Dir.: Roberto Antier. Jueves: 21 hs., vie. y sáb.: 22.30 hs., dom.: 21 hs. (Sala 1)

-SOCORRO ME CASO, de Christian Vivas y Hernán Traverso. Con Nadia Bagdadi. Dir.: Liliana Peccora. Dom.: 20 hs. Pl.: \$ 40. (Sala 2)

-CASANIMAL. Con Alicia Staif y Huaira Basaber. Libro y dir.: María Rosa Pfeiffer. Lun.: 21 hs. Loc.: \$ 40.

-DEL AMOR EN LOS TIEMPOS DE CRISIS. Con Desire Barckzuk, Ana María Santiago, Agustín Lambiase, Pablo Pinto y elenco. Libro y dir.: Claudio Hamed. Jueves: 21.15 hs. Loc.: \$35. (Sala 2)

-LENGUA (un disparate sobre la palabra). Humor, juego e ingenio... homenaje a un gran tesoro que nos pertenece a todos: La Lengua. Con Safira Algamiz y Malena Bernardi. Li-bro y dir.: Silvía Kanter. Vie.: 21.15 hs. Loc.: \$ 35. (Sala 2)

-OSVALDO TESSER pta.: “Espanta-pájaros” (Al alcance de todos), de Oili-verio Girondo. Sáb.: 21.15 hs. Pl.: \$ 40. (Sala 2)

LA MASCARA
 Piedras 736. Tel.: 4307-0566.

PARA ANGIUSTIAS... CONSUERO, de Silvia Ramos. Con Silvia Ramos y Marcela Fernandez. Dir.: Patricio A-zor. Dom.: 20 hs. Ent.: \$ 25.

LA PLAZA
 Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000. (1 h. de estacionamiento s/car-go) www.plataneet.com

-EL REGRESO DEL TIGRE, de Luis Agustoni. Con Luis Brandoni, Patri-cio Contreras, Florencia Raggi y Celeste Gerez. Dir.: Luis Romero. Mié. a vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19.30 hs. Loc. desde \$ 60. (Sala “Pablo Neruda”)

-GORDA “Cuanto pesa el amor?”, de Neil Labute. Con **Gabriel Goity, Jorge Suarez, María Socas y Mireia Gu-bianas**. Dir.: Daniel Veronese. Mié. y jueves: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 20

y 22 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala “Pa-blo Picasso”) **Últimas semanas**. **-COMICO STAND UP 4**. Con **Sebastian Wainracht, Peto Menahem, Martin Rocco y Dan Reitman**. Jueves: 23 hs., vie.: 0 h., sáb.: 0.30 hs. (Sala “Pablo Picasso”)

-CORAZON IDIOTA. Un espectácu-lo musical de Ana Frenkel, Carlos Casella y Daniel Cuparo. Con **Carla Peterson, Griselda Siciliani** y elenco. Jueves: 23.15 hs., vie.: 0 h., sáb.: 0.30 hs. Loc. desde: \$ 50. (Sa-la “Pablo Neruda”)

LA RANCHERIA
 México 1152. Tel.: 4382-5862.

EL GRAN YEITE, de Fernando Mu-sante. Con Sergio Bermejo, José María Bindi, Carlos Berraymundo y Rubén Pastoriza. Dir.: José María Bindi. Dom.: 20 hs.

LA RURAL
 (Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.

OPERA PAMPA. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos ji-netes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Parti-cip. especial: **Rodrigo Aragón**. Co-reog.: Mabel Pimentel-Oscar Muri-llo. Libro y dir.: Héctor Berra. Jue-ves a sáb.: 20.30 hs.

LA TERTULIA
 Gallo 826. Tel.: 6327-0303.

LA PUTA RESPETUOSA. J. P. Sar-tre. Con Mariana Estensoro, Nicolás Chinski, Diego Novelle y elenco. Dir.: Magdalena Malagarriga. Dom.: 21 hs. Ent.: \$ 30.
LIBER/ARTE
 Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.

DE COMO EL SR. MOCKIMPOTT CONSIGUIO LIBERARSE DE SUS PADECIMIENTOS, de Peter Weiss. Dir.: Daniel Godoy. Dom.: 21 hs.

LICEO
 Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745. Desde Londres:

PIAF, de Pam Gems. Con **Elena Roger** y gran elenco. Dir.: Jamie Lloyd. Mié.: 20.30 hs., jueves: 20 y 22.30 hs., vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 20.30 hs.

LOLA MEMBRIVES
 Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0076.

AGOSTO (Condado Osage), de Tracy Letts. Con **Norma Aleandro, Mercedes Morán, Andrea Pietra**, Lucrecia Capello, Juan Manuel Te-nuta, Horacio Roca, Antonio Ugo, Eugenia Guerty, Gabo Correa, Fa-bián Arenillas, Julieta Zylberberg, Es-teban Meloni y Mónica Lairana. Dir.: Claudio Tolcachir. Mié. y jueves: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 21.30 hs., dom.: 20 hs. (miérc. 25% desc)

LOS ANGELES
 Corrientes 1764. Tel.: 4372-2405.

-BELLO VERANO, de Henri Beau-gras. Con Marcela Gutiérrez y Car-los Micelli. Adapt. y dir.: Alejandro Genes. Vie.: 22.30 hs. Ent.: \$ 40. (Sala 1)

-BAMBOLENAT, de Matias Haberfeld. Cia. “Sombras de Arena”. Tite-res de Sombra: Natalia Gregorio. Dibujos en arena: Alejandro Bustos. Actor narrador: Daniel Tur. Técnica: Alejandro Navillat y Federico La-borde. Sáb.: 20 hs. (Sala 3)

-DE BROADWAY A CORRIENTE (El show). Con Susan Ferrer, Anahí Core y Jano Herrera. Dir.: Rony Keselman. Vie. y sáb.: 21.30 hs. Ent.: \$ 50.

-DESDICHADO DELEITE DEL DESTINO, de Roberto Perinelli. Con Belén Brito, Nelson Rueda y Nacho Vavassori. Dir.: Corina Fiorillo. Sáb.: 23.15 hs. Ent.: \$ 40. (Sala 2)

LUNA PARK
 Av. Corrientes 99. Tel.: 5279-5279. (Vta. tel.: 5353-0606)

-PIMPINELA “25 Años”. Vie. y sáb.: 21.30 hs. Pl. Vip.: \$ 260; Pl. Pref.: \$ 210; Pl.: \$ 180; Super Pull.: \$ 160; Pl. lateral: \$ 150; Pull. lateral: \$ 120; Cabe-cera: \$ 70.

-RUBEN BLADES. Reprograma-ción: Mar. 17 de noviembre: 21 hs. Pl. Vip.: \$ 400; Pl. Pref.: \$ 320; Pl.: \$ 250; Super Pull.: \$ 200; Pl. Lateral: \$ 140; Pull. Lateral: \$ 140; Pl. Cabe-cera: \$ 90.

-BANDA XXI. Celebrando 10 años. Vie. 20 de noviembre: 22 hs.

-KALY GARRIDO. “Grandes finales 2009”. La competencia de danza y fitness más importante de latinoame-rica. Pl. pref.: \$ 160. Dom. 22 de noviembre: 12 hs.

-DIOS SALVE A LA REINA. Vie. 27 de Noviembre: 21 hs. Pl. Vip.: \$ 150; Pl. Preferida: \$ 130; Pl.: \$ 120; Su-perpullman: \$ 90; Pull. lateral: \$ 70.

MAIPO
 Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238. www.plataneet.com

-EL AÑO QUE VIENE A LA MISMA HORA, de Bernard Slade. Con **A-drían Suar y Julieta Diaz**. Dir.: Mar-cos Carnevale. Jueves y vie.: 20.30 hs. sábado: 20.30 y 23 hs., dom.: 20 hs. Mar. 10 de noviembre: 20.30 hs. (Función a beneficio de la “Casa del Teatro”). **Últimas semanas**.

-ELEONORA CASSANO. Cecilia Figaredo y el “**Ballet Argentino**” p-tan.: **Tango de burdel, salón y ca-lle**. Dir.: Julio Bocca y Ricky Pash-kus. Mié.: 20.30 hs.

MAIPO CLUB
 Esmeralda 449 (2º piso). Tel.: 4322-4882/8238.

-LA PIPA DE LA PAZ, de Alicia Mu-ñoz. Con **Mabel Manzotti y Diego Perez**. Dir.: Guillermo Ghio. Jueves a sáb.: 21 hs., dom.: 19.30 hs.

-ANA MARIA BOVO en: “Así da gusto”. Un tributo a la comicidad fe-menina de nuestros escenarios. Dir.: Ana María Bovo. Mar.: 20.30 hs.

-SUEÑOS DE MILONGUEROS. Con **Lito Cruz y María Dutil**. Dir.: Carlos Moreno-Lito Cruz. Mié.: 21 hs.

MANZANA DE LAS LUCES
 Perú 211. Tel.: 4343-3260.

-NO HAY QUE LLORAR, de Robe-rto Cossa. Divertida y mordaz... ¡In-fluye el dinero en los afectos? Adap-t. y dir.: Liliana Cobe. Dom.: 18 hs. Ent.: \$ 15. (Sala “Trinidad Guevara”)

-UN VIAJE EN EL TIEMPO. Hugo Aquino. Grupo “Klepsydra”. Visita guiada teatralizada. Dir.: Jorge Ze-lilik. Dom.: 19 hs. Ent.: \$ 25.

METROPOLITAN
 Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000.

-BARAKA, de María Goos. Con **Hu-go Arana, Dario Grandinetti, Juan Leyrado, Jorge Marrale** y Paula Kohan. Dir.: Javier Daulte. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala 2) **Últimas semanas**.

-AMARAL. La banda de Eva Amaral y Juan Aguirre pta. su CD: “La ba-rrera del sonido”. Xétores: **Vetusta Moria** (jueves) y **Inol López** (vie.) Jueves 12 y vie. 13 de noviem-bre: 22 hs.

MOLIERE
 Balcarce 678. Tel.: 4343-0777.

-DEMOLIENDO TANGOS “10 a-ños” Con Federico Mizrahi (piano y dir. musical) y Luis Longhi (bando-neón). Músicos, bailarines y cantan-tes invitados. Vie.: 22.15 hs.

-SONG Y TAP. Con Juliana Ruiz, E-zequiel Rocha, Bebe Labougle, Mó-nica Povoli, María Alvarez de To-le-do. Un musical con canciones y tap. Coreog.: Mónica Povoli. Dir.: E-zequiel Rocha. Sáb.: 21 hs.

-UMO “Cabaret Mágico”. El verda-dero music hall. Con Adrián Ferrán, Marcelo Iglesias, Fernanda “Cha-chi” Telesco y elenco. Con grandes cambios de vestuario. Sáb.: 23 hs. Pl.: \$ 60.

MULTITEATRO
 Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.

-COCO SILY en: “La cátedra del macho”. Unipersonal. Jueves: 21 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dom.: 21 hs.

-CONTRAPUNTO, de de Anthony Shaffer. “La humillación es el cami-no mas corto al corazón de un hombre”. Con **Pepe Soriano y Leo-nardo Sbaraglia**. Dir.: Agustín Alez-zo. Mié. y jueves: 20.30 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 19.30 hs.

-LINDA PERETZ en: “No sere fe-liz... pero tengo marido!”, de Vi-viana Gómez Thorpe. Dir.: Manuel González Gil. Hoy: 20.30 hs.

-EL CAVERNICOLA, de Rob Beker. Con Eduardo Morales. Dir.: Lia Je-lin. Vie. y sáb.: 22.45 hs.

OPERA
 Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335.

EL FANTASMA DE LA OPERA. El musical de Andrew Lloyd Webber, Charles Hart y Richard Stilgose. Con Carlos Vittori, Juan Pablo Skrt, Claudia Cota y elenco. Dir.: Harold Prince. Mié. y vie.: 20.30 hs., sáb.: 18 y 22 hs., dom.: 19 hs.

PAYRO
 San Martín 766. Tel.: 4312-5922.

-CRONICA BREVE DE UN REY Y SU SOMBRA. Versión libre de “El rey Lear”. Con Gonzalo Villanueva y Diana Griot. Adapt.: Viviana Foschi y Gonzalo Villanueva. Puesta en es-cena: Gonzalo Villanueva. Vie. 21 hs. Pl.: \$ 30.

-LIDA Y MISIUS. Versión libre del cuento “Casa con desván”, de An-tón Chéjov. Con Lara Airaldo Clivati, Soledad Piacenza, Santiago Young. Dramaturgia y dir.: Leandro Airaldo. Sáb.: 19 hs.

-LAS ASESINAS DE GARDEL, de Lucía Laragione y Antonia De Mi-chelis. Con Antonia De Michellis, Nadina Marquisio, Dolores Ortiz de Rosas, Pablo Gaspari y elenco. Dir.: Diego Cosín. Sáb.: 21 hs.

PREMIER
 Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.

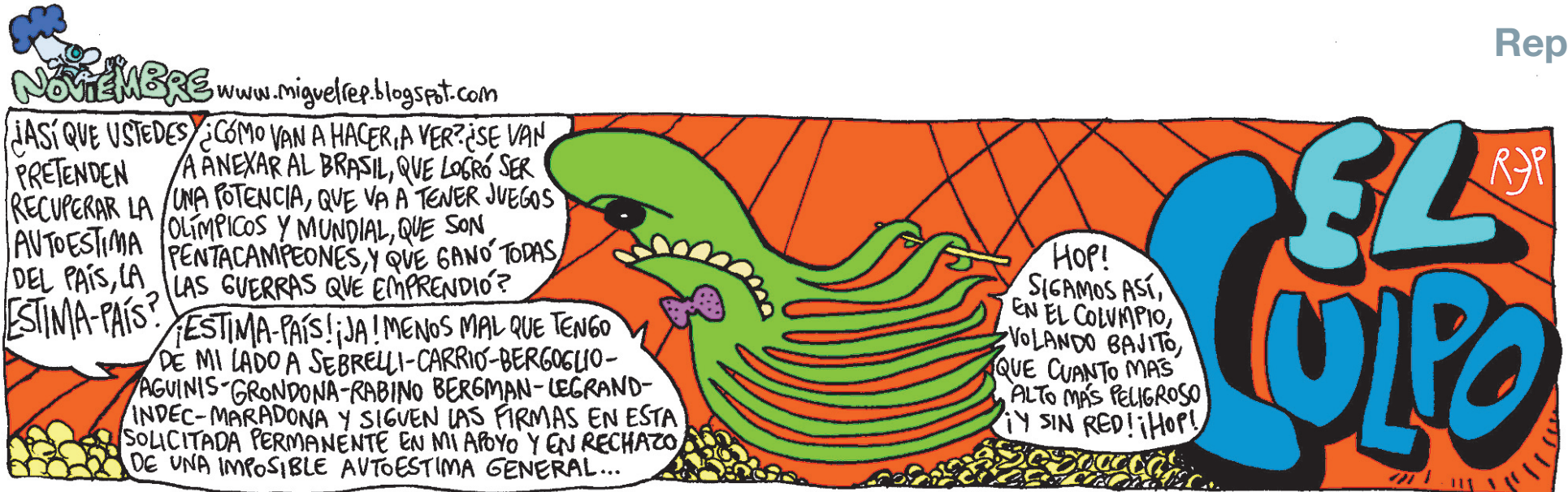
JAF-MIGUEL BOTAFOGU. “Juan Antonio Ferreira” “Don Vilanova”. Juntos por única vez. Dos noches de blues. Vie. 20 y sáb. 21 de no-viembre: 22 hs.

PUERTA ROJA
 Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.

AUSENCIA (Una versión de “La O-restiada”). “Colectivo Teatral Puerta Roja” en co-producción con el Gru-po “H30”. Dramaturgia y dir.: Adrián Canale. Dom.: 19 hs.

Tiempo pronosticado **Hoy:** Probables chaparrones y tormentas. Vientos del Este. Mínima: 16°. Máxima: 20°. **Mañana:** Nubosidad variable. Mínima: 16°. Máxima: 24°.

Rep



Por Adrián Paenza

Fíjese alrededor suyo. Fíjese lo que la/lo rodea diariamente.

- Teléfonos inalámbricos
- teléfonos celulares
- computadoras de mesa
- computadoras portátiles
- impresoras
- televisores
- radios
- videocaseteras (cada vez menos)
- cámaras digitales
- videocámaras
- reproductores de CD y DVD
- play stations
- reproductores de mp3
- controles remotos
- heladeras
- planchas
- hornos de microondas
- lámparas
- tostadoras
- aspiradoras
- cafeteras

¿Sigo? No, mejor paro acá. La lista no es exhaustiva ni pretende serlo. Seguro que usted puede agregar múltiples aparatos que yo o bien olvidé u omití para no escribir una suerte de “guía de artefactos eléctricos o electrónicos”.

Todo lo que figura más arriba funciona o bien a electricidad o a pilas (o baterías). En definitiva, usan algún tipo de energía.

Cuando yo nací (1949) no había transistores. Las radios se enchufaban y no había televisión. Hoy, eso es impensable. Sin embargo, a nadie le sorprendería (al menos yo no lo recuerdo) que las ondas de radio no vinieran por cable. Ni tampoco las de la televisión. Llegaban, de “alguna” manera pero llegaban. O mejor dicho, llegan. Estaban (o están) “en el éter” (como se decía en ese momento).

Más aún. Con el tiempo, nos acostumbramos a aceptar—sin mayores dificultades—que los aparatos empezaran a funcionar en forma inalámbrica. Nos desprendimos de los cables de los teléfonos y de los controles remotos. Aparecieron los celulares, las conexiones wi-fi a Internet, las transmisiones vía satélite, la tecnología bluetooth, que se usa con algunos auriculares, micrófonos, impresoras.

Una vez más, las comunicaciones telefónicas habladas, los mensajes de texto, las fotos, videos, música (por poner algunos ejemplos) se transmiten en forma ina-

Electricidad inalámbrica

lámbrica. Están en el aire también, en algún lugar. Y no nos sorprende.

Todavía recuerdo el “poder” que sentí que tenía el primer día que pude hablar por teléfono desde adentro de mi auto. Hoy, con sólo señalarlo, parece que estuviera hablando de la prehistoria.

Sin embargo—y toda esta introducción apuntaba hacia esto—hay un lugar en donde todavía no hemos hecho (como sociedad) los progresos equivalentes. Todavía necesitamos los cables que conectan los aparatos a la electricidad. Todavía vivimos “enredados” o “estrangulándonos” con ellos. La mayoría nos damos por vencidos y dejamos que “afloran” por todos lados. Forman parte de la escenografía de una casa o una oficina.

Pero no por mucho tiempo más. Y acá es donde quería llegar. Si bien “damos por aceptado sin cuestionar” que ciertas ondas llegan hasta los receptores (teléfonos, televisores, radios, computadoras) y las hacen operar y funcionar sin problemas, todavía “no se nos ocurrió” que con la electricidad podría pasar algo similar.

Es decir, el concepto “electricidad inalámbrica” es algo que no tenemos incorporado, la fantasía no llega hasta allí. Lo que nos detuvo hasta acá—creo—es que uno sabe que si pone los dedos en un enchufe se “electrocuta” o “queda pegado” o recibe una “patada” o directamente se “muere”. Por eso, imaginar que la electricidad puede circular por el ambiente transformaría en potencialmente “peligrosa” esa zona. ¿Quién entraría a una habitación sabiendo que hay electricidad circulando?

Por supuesto, todo esto es equivocado. Mientras usted está leyendo estas líneas, hay gente que se prepara para lanzar el año que viene comercialmente lo que se denomina “electricidad inalámbrica” (o “wireless electricity”).

Uno de los que están haciendo la presentación en sociedad de esta tecnología es Eric Giler, egresado del MIT (Massachusetts Institute of Technology). Giler creó una compañía junto con un grupo de físicos teóricos e ingenieros. Entre todos, advirtieron el potencial de una idea de un ingeniero croata, Nikola Tesla, a quien se

le atribuye el nacimiento de la electricidad comercial, que además registró la patente de lo que se conoce hoy como “corriente alterna”. Y muy posiblemente haya sido el primero que pensó en la electricidad inalámbrica.

Piense lo que está leyendo: electricidad inalámbrica. Esto significa que se terminan los cableados, las pilas y baterías van a ser recargables, y todo lo que hemos vivido desde que nacimos está a punto de cambiar.

Y no digo cambiar dentro de 10 o 20 años. No. Hablo del año que viene, del 2010. En realidad, la tecnología ya existe tal como anunció hace poco más de un mes el propio Giler en una de las conferencias TED (*) que se hicieron en Oxford, Inglaterra.

En algún sentido, como dice Giler, esta tecnología opera en forma parecida a lo que sucede cuando un cantante de ópera (por ejemplo) emite con su voz un sonido de muy alta frecuencia que viaja por el aire también y que puede hacer estallar una copa de cristal.

Naturalmente, la pregunta que “todo el mundo” le hace es: “¿Cuán seguro es este tipo de transmisión inalámbrica de electricidad?”, y él se ocupa en aclarar que no se usan radiaciones, no hay campos eléctricos. Lo que sí se usan son campos magnéticos, que son como los que hay hoy en la Tierra y son seguros tanto para personas como para animales. Supuestamente (otra vez, supuestamente) no hay peligro alguno.

La tecnología sirve para ser usada en todo artefacto móvil: teléfonos celulares, laptops, controles remotos, pero también artículos electrónicos en el hogar, lámparas, computadoras de mesa, televisores, radios, etcétera.

Y más allá de los cables que van a desaparecer, hay un tema ciertamente mucho más profundo—y oculto—al que le prestamos poca atención, especialmente en nuestro país: va a decrecer la necesidad de fabricar, consumir y desechar pilas y baterías. Los países más desarrollados del mundo buscan sistemáticamente (y encuentran) países pobres y depen-

dientes, que sirven como “basurero” de los ricos. Por eso, habrá más confort (menos cables) pero disminuirá el crimen también. O la necesidad de comerlo.

¿Cómo funciona?

La tecnología desarrollada por la compañía WiTricity (que preside Eric Giler) se llama “resonancia magnética acoplada” (magnetic coupled resonance), y funciona así: hay dos bobinas (espiras de alambre enrolladas). Una está conectada con la electricidad, digamos, en el cielloraso de una habitación. La otra está instalada dentro de un aparato (teléfono, televisor, laptop, etc.) que usualmente está conectado a la corriente o funciona a pilas o baterías.

La primera bobina, al recibir la electricidad, la convierte en un campo magnético (como si la estuviera “codificando”) y lo envía a través del aire hacia la “otra” bobina.

Esta segunda bobina, si está sincronizada con la primera en forma correcta (como si vibraran en la misma longitud de onda o en la misma frecuencia) recibe ese campo magnético y lo reconvierte en electricidad. O sea “decodifica” la información que le llega y la transforma en electricidad.

La compañía Palm ya diseñó el primer teléfono celular (una variedad del Treo) que tiene instalada la bobina adecuada, como para recibir la señal que emite la otra bobina (la que está conectada con la electricidad) y de esa forma puede cargar el aparato sin necesidad de ningún cableado.

La idea es también instalar las bobinas receptoras en mesadas de cocina, de manera tal que uno pueda usar—por ejemplo—licuadoras, cafeteras, planchas sin necesidad de usar cables.

El mundo de la electrónica está incluyendo ya estas bobinas (las receptoras) dentro de los aparatos predecibles (teléfonos celulares, televisores, laptops, computadoras, etc.). Y otro grupo de empresas se ocupan de producir bobinas del primer tipo, las emisoras.

Por ahora, es sólo el comienzo de algo que parece de ciencia ficción, al menos para mí.

* La conferencia TED en donde Eric Giler explica cómo funciona la tecnología se puede ver en esta página web: www.ted.com/talks/eric_giler_demos_wireless_electricity.html







CITANOVA

Lo agendas, lo vivís.

Agendas, carpetas, cuadernos y productos escolares.

regalosempresariales@citanova.com.ar / www.citanova.com.ar